



COPIA

Provincia di BARLETTA – ANDRIA – TRANI  
Piazza Umberto I  
CF: 81001210723 – P.IVA: 009567707211  
Tel. 0883/290111 – Fax 0883/290225

## Deliberazione del Consiglio Comunale

### Verbale n. 53

**OGGETTO: Approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022-2024 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000).**

L'anno duemila **VENTUNO** il giorno **QUATTORDICI** del mese di **OTTOBRE** alle ore **19,00** in Andria, nella Sala Consiliare, si è riunito, previo invito notificato ad ogni componente, il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria, in unica convocazione.

Alle ore 19,45, alla trattazione del presente argomento risultano presenti ed assenti i Consiglieri, come dall'elenco che segue:

			Presente/Assente					Presente/Assente	
1	BRUNO	Giovanna	<u>1</u>		18	BRUNO	Francesco	<u>17</u>	
2	VURCHIO	Giovanni	<u>2</u>		19	CANNONE	Salvatore	<u>18</u>	
3	CORATELLA	Vincenzo	<u>3</u>		20	VILELLA	Giovanni	<u>19</u>	
4	FARAONE	Addolorata	<u>4</u>		21	MATERA	Tommaso	<u>20</u>	
5	SGARRA	Nunzia	<u>5</u>		22	GRUMO	Gianluca	<u>21</u>	
6	MARCHIO ROSSI	Lorenzo	<u>6</u>		23	CIVITA	Nicola	<u>22</u>	
7	ADDARIO	Giovanni	<u>7</u>		24	DEL GIUDICE	Luigi	<u>23</u>	
8	SANGUEDOLCE	Guanluca	<u>8</u>		25	BARCETTA	Andrea		<u>2</u>
9	DI LORENZO	Michele	<u>9</u>		26	MALCANGI	Mirko	<u>24</u>	
10	FORTUNATO	Luigia		<u>1</u>	27	BARTOLI	Michele	<u>25</u>	
11	ASSELT	Grazia	<u>10</u>		28	MONTRONE	Vincenzo	<u>26</u>	
12	LOSAPPPIO	Raffaele	<u>11</u>		29	FRACCHIOLLA	Donatella	<u>27</u>	
13	FARINA	Cosimo D.	<u>12</u>		30	FISFOLA	Marcello	<u>28</u>	
14	SGARRA	Emanuele	<u>13</u>		31	CORATELLA	Michele		<u>3</u>
15	LEONETTI	Nunzia	<u>14</u>		32	SCAMARCIO	Antonio	<u>29</u>	
16	MAIORANO	Daniela I. A.	<u>15</u>		33	MARMO	Nicola	<u>30</u>	
17	SINISI	Marianna	<u>16</u>						

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Giovanni VURCHIO.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Brunella ASFALDO che esercita le funzioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il Presidente invita i Consiglieri presenti a deliberare in ordine all'argomento indicato in oggetto.

La seduta è pubblica.

- Sono presenti gli Assessori Comunali: Dott. Pasquale COLASUONNO, Dott. Giuseppe TAMMACCARO, Dott.ssa Viviana Rosaria DI LEO, Arch. Mario LOCONTE e Dott. Cesareo TROIA.
  - Sono, altresì, presenti la Dirigente del Settore Programmazione Economico Finanziaria Dott.ssa Grazia CIALDELLA e il Dirigente Settore Lavori Pubblici Arch. Pasquale Antonio CASIERI.
- 

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO prosegue i lavori consiliari odierni passando ad introdurre la discussione sull'argomento iscritto al punto 4) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0085925 del 08/10/2021, avente ad oggetto: **“Approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022-2024 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000).”**

L'Assessore Dott. TAMMACCARO illustra l'argomento.

*Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è uscito il Consigliere ADDARIO, pertanto **sono presenti in Aula n. 29 Consiglieri Comunali.***

Segue l'intervento del Consigliere DEL GIUDICE.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento è entrato il Consigliere CORATELLA M.le, pertanto **sono presenti in Aula n. 30 Consiglieri Comunali.***

Seguono gli interventi del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO per rispondere ai quesiti posti, dei Consiglieri GRUMO e FRACCHIOLLA, ancora del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO per fornire i chiarimenti chiesti in Aula, del Consigliere DI LORENZO per dare illustrazione di una nota presentata dai Gruppi di Maggioranza, acclarata al protocollo civico al n. 0088397 del 14/10/2021 che, pur non costituente emendamento, si chiede di allegare all'atto deliberativo come linea di indirizzo da tenere presente e valutare in sede di aggiornamento del DUP, del Consigliere MARMO.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento è entrato il Consigliere ADDARIO, pertanto **sono presenti in Aula n. 31 Consiglieri Comunali.***

Seguono gli interventi del Consigliere MATERA, del Consigliere FRACCHIOLLA per dichiarare la propria astensione dal voto, del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento sono usciti i Consiglieri MATERA e MONTRONE, pertanto **sono presenti in Aula n. 29 Consiglieri Comunali.***

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, non avendo altri iscritti a parlare, pone in votazione la proposta iscritta al punto 4) dell'O.d.G. come da convocazione prot. n. 0085925 del 08/10/2021, dando atto che quanto presentato dai Gruppi di Maggioranza sarà solo allegato senza votazione.

**La proposta iscritta al punto 4) dell'O.d.G. odierno è approvata con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA E., LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., CANNONE, VILELLA, MALCANGI, BARTOLI); **n. 11 astenuti** (CORATELLA V.zo, FARAONE, SGARRA N., GRUMO, CIVITA, DEL GIUDICE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, CORATELLA M.le, SCAMARCIO, MARMO).

*Si dà atto che al termine della votazione è entrato il Consigliere MATERA, pertanto **sono presenti in Aula n. 30 Consiglieri Comunali.***

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la immediata eseguibilità della presente deliberazione.

**La immediata eseguibilità della presente deliberazione è approvata con n. 19 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA E., LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., CANNONE, VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI); **n. 11 astenuti** (CORATELLA V.zo, FARAONE, SGARRA N., GRUMO, CIVITA, DEL GIUDICE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, CORATELLA M.le, SCAMARCIO, MARMO).

La relazione e gli interventi sono riportati nella resocontazione allegata.

---

**Per l'effetto:**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### Premesso che:

- con D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 emanato in attuazione degli artt. 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009 n. 42 e recante "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi", è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (Regioni, Province, Comuni ed Enti del SSN);

- con il D.Lgs. n. 126/2014, a completamento del quadro normativo di riferimento, sono state approvate le disposizioni integrative e correttive del predetto D.Lgs. n. 118/2011, nonché del D.Lgs. n. 267/2000, al fine di rendere coerente l'ordinamento contabile degli Enti locali alle nuove regole di contabilità armonizzata;

- che le nuove norme contabili trovano piena e cogente applicazione per gli enti territoriali, in particolare, con riferimento al principio contabile applicato concernente la programmazione (allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011) ed al principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria (allegato 4/2 del D.Lgs. n. 118/2011);

### Dato atto che:

- il nuovo ordinamento contabile, al fine di rafforzare il ruolo della programmazione, ha previsto l'introduzione del DUP - Documento Unico di Programmazione-, novellando l'art. 151 del Testo Unico degli Enti Locali, che testualmente recita: "*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*";

**Richiamato** l'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

#### **Articolo 170** Documento unico di programmazione

1. *Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.*
2. *Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.*
3. *Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.*
4. *Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
5. *Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.*
6. *Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*

7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

**Richiamato**, il principio della programmazione (punto 8 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011), il quale prevede che:

- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

**Ricordato** che con riferimento alla struttura del documento ed in recepimento di quanto indicato nell'art. 170, innanzi integralmente riportato, vengono individuati, nei paragrafi 8.1 e 8.2 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011, rispettivamente i contenuti della Sezione Strategica (SeS) e della Sezione Operativa (SeO) di cui si compone il D.U.P. In particolare:

1. la **sezione strategica** sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato di cui all'art. 46 comma 3 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'ente con un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo;
2. la **sezione operativa** costituisce lo strumento a supporto del processo di previsione definito sulla base degli indirizzi generali e degli obiettivi strategici fissati nella SeS del DUP in un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del bilancio di previsione di cui ne supporta il processo di previsione;

**Considerato** che il DUP, nella seconda parte della sezione operativa comprende, altresì, la programmazione settoriale dell'Ente 2022/2024 (ad es. Programma Triennale 2022/2024 e Elenco Annuale 2022 delle Opere Pubbliche, Programma biennale 2022/2023 degli acquisti di forniture e servizi, Piano dei fabbisogni del personale 2022/2024 e Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2022/2024) e che dette programmazioni settoriali non sono state ancora predisposte e per le quali si provvederà in sede di approvazione della Nota di Aggiornamento del documento;

**Dato atto** che con deliberazione n. 7 del 11/03/2021 il Consiglio Comunale ha approvato la rimodulazione, ai sensi dell'art. 243 bis, comma 5 del D.Lgs. 267/2000, del piano di riequilibrio finanziario pluriennale del Comune di Andria approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 27/11/2018;

**Dato atto, altresì, che:**

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 09/03/2021 sono state approvate le "Linee programmatiche e gli indirizzi di governo" che questa Amministrazione intenderà realizzare nel quinquennio 2020/2025;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 26/05/2021 è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario 2021/2023 e i relativi documenti allegati, ai sensi dell'art. 11 del D.Lgs. 118/2011;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 125 del 29/07/2021 è stato approvato il Piano delle Performance 2021/2023: P.D.O. e P.E.G. su base triennale;

**Ritenuto** opportuno, sulla base di quanto appena esposto, procedere all'approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP), per il periodo 2022/2024 (**All. sub. A**);

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica del Segretario Generale e di regolarità tecnico-contabile della dott.ssa Grazia Cialdella, Dirigente del Settore Programmazione Economico Finanziario, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

**Acquisito** agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000, giusta allegata nota prot. n. 0083902 del 01/10/2021;

**Visto** il parere favorevole espresso dalla 1<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 12/10/2021;

**Richiamato** l'art. 7 del vigente Regolamento di contabilità armonizzata dell'Ente;

**Visti:**

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento Comunale di Contabilità Armonizzata;

**con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA E., LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., CANNONE, VILELLA, MALCANGI, BARTOLI);  
**n. 11 astenuti** (CORATELLA V.zo, FARAONE, SGARRA N., GRUMO, CIVITA, DEL GIUDICE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, CORATELLA M.le, SCAMARCIO, MARMO), espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1) **di approvare** quanto in narrativa quale parte integrante e sostanziale della presente;
- 2) **di approvare**, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, il **Documento Unico di Programmazione (DUP) per il periodo 2022/2024**, così come proposto dalla Giunta Comunale con atto n. 142 del 22/09/2021 che, nel testo integrato, si allega al presente provvedimento sotto la lettera **A)** quale parte integrante e sostanziale;
- 3) **di dare atto** che tale documento è presupposto fondamentale e imprescindibile per l'approvazione del bilancio di previsione 2022/2024;
- 4) **di pubblicare** la presente deliberazione sul sito web del Comune di Andria all'Albo Pretorio on line e nella sezione dedicata di Amministrazione Trasparente ai sensi del D.Lgs. n. 33/2013, così come riformato dal D.Lgs. n. 97/2016.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Inoltre,

**con n. 19 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, DI LORENZO, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA E., LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., CANNONE, VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI);  
**n. 11 astenuti** (CORATELLA V.zo, FARAONE, SGARRA N., GRUMO, CIVITA, DEL GIUDICE, FRACCHIOLLA, FISFOLA, CORATELLA M.le, SCAMARCIO, MARMO), espressi per alzata di mano con separata votazione;

## DELIBERA

**di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i..

---

**Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO prosegue i lavori consiliari odierni passando ad introdurre l'argomento iscritto al punto 5) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0085925 del 08/10/2021.**

=====  
=====Giuliana Mastropasqua

**PUNTO 4 ODG: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE:  
APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D. U. P.) 2022-  
2024 (ART. 170, COMMA 1, D. LGS. 267/2000) (PROT. N. 0081354 DEL 23.09.2021).**

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Passiamo al punto n. 4 "Proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale: Approvazione del Documento Unico di Programmazione (D. U. P.) 2022-2024 (Art. 170, comma 1, D. Lgs. 267/2000) (Prot. n. 0081354 del 23.09.2021)". Anche il DUP ha scontato tutti i passaggi nelle Commissioni e pareri degli uffici. Passo la parola al Dottor Tammaccaro per la relazione nel merito. Prego Assessore. Ok.

**Assessore Tammaccaro Giuseppe**

Grazie Presidente. Signor Sindaco, signori Consiglieri. Allora questa delibera che viene sottoposta alla vostra attenzione riguarda la formulazione del DUP che, come sapete, per il 2022-2024, come sapete, il DUP costituisce...

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Chiedo un po' di silenzio, Consigliere Di Lorenzo.

**Assessore Tammaccaro Giuseppe**

Costituisce il documento indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione e quindi in conformità a quelle che sono le disposizioni di legge e le intenzioni dell'Amministrazione che intende assolutamente approvare, il bilancio di previsione prima della fine dell'anno e viene sottoposto questo documento che fondamentale delinea gli obiettivi strategici che quest'Amministrazione si è data, che quindi corrispondono agli indirizzi di mandato che, come avete potuto vedere sono racchiusi e sono, come dire, sintetizzati in 13 obiettivi strategici che vanno dalla revisione ed efficientamento delle risorse umane, al perseguimento degli obiettivi di aumento del decoro urbano e attenzione all'ambiente, all'utilizzo di mezzi per la mobilità sostenibile, quindi per cercare di ridurre l'utilizzo del mezzo privato o comunque incentivare la mobilità sostenibile secondo un trend che è quello più generale, che in questo momento a livello macroeconomico sta assumendo sempre più importanza, alla spesa sociale e agli investimenti culturali, agli interventi di riqualificazione scolastica, alla pianificazione territoriale, secondo linee che vi sono state già illustrate anche in precedenti Consigli. Alla definizione di una offerta turistica integrata che sia volta alla valorizzazione delle nostre risorse agro-alimentari prima e turistiche e quindi in un contesto che preveda la valorizzazione in maniera sinergica di tutte le risorse della città, alla promozione dello sport, alla sicurezza urbana e da ultimo alla gestione economica dell'ente. Rispetto a questo, per quello che riguarda direttamente, posso soltanto come dire, dare indicazione quello che abbiamo già illustrato nel nostro mandato e cioè quello di un efficientamento dell'ufficio tributi che deve diventare, secondo i nostri uffici, come dire, il motore di tutta la gestione economica dell'ente e in questo senso lo sforzo che quest'Amministrazione sta facendo riguarda l'instaurazione di un più corretto rapporto fra ente e cittadini, promuovendo sia un più facile accesso agli uffici comunali. Accesso che non è soltanto accesso fisico, ma anche accesso avvalendosi delle tecnologie informatiche e quindi di un rapporto come dire dematerializzato fra l'ente e il cittadino, che soprattutto per quello che riguarda le problematiche di più semplice risoluzione dovrebbe essere auspicabilmente gestito attraverso una interlocuzione fatta d'invio di documenti e risposta in via telematica da parte dell'Amministrazione. In questo senso cominciamo a vedere qualche segnale incoraggiante nell'attività di smaltimento dell'arretrato per quello che riguarda l'attività di accertamento che è partita con l'annualità 2015 che, sia pure in maniera faticosa, considerata anche la scarsità di risorse, non soltanto diciamo umane, ma tecnologiche, abbiamo obiettivamente bisogno d'incrementare la dotazione informatica e in questo senso ci stiamo, appunto muovendo con le variazioni che sono state... che avete appena visto nel bilancio di previsione e andiamo verso, auspicabilmente, verso una riduzione del contenzioso e verso una politica di accertamento che sia più mirata per evitare l'emissione massiva, come è accaduto nell'anno

passato, di avvisi di accertamento e di liquidazione di tributi che peraltro scontavano, come sapete bene, l'introduzione della procedura informatica. Non... come dire, la situazione è ancora, come dire, in via di perfezionamento, non siamo ancora nell'entrata a regime a pieno di questa macchina, ma credo che si possa chiamare di un trend, se non altro positivo in questa direzione. Credo di non avere altro, per quello che riguarda, poi diciamo la parte più esecutiva, se ci sono domande, per quello che riguarda appunto gli aspetti esecutivi, siamo a disposizione con la Dottoressa Cialdella. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Assessore Tammaccaro. Ci sono interventi? Non noto richieste d'intervento. C'è il Consigliere Del Giudice, ne ha la facoltà, prego.

### **Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Sì, grazie Presidente. Sindaco, Assessori. Allora una rapida... un intervento rapidissimo in riferimento al fatto che con la valutazione del DUP, appunto è opportuno, comunque, cominciare a mettere i primi, perché già immagino quali possono essere le controdeduzioni, diciamo i primi paletti, rispetto a quello che dovrebbe essere stato un bilancio del primo anno di attività dell'Amministrazione stessa. E da un lato fa piacere cominciare a sentire le parole soprattutto dell'Assessore, parlare di auspici, di augurio e di speranza, però senza voler fare l'uccello del malaugurio, ci siamo resi conto anche ultimamente rispetto a quello che succede nei Comuni vicini, il tempo che sembra dilatato molto spesso più breve di quello che immaginiamo di cui poter godere. Quindi a un anno di distanza, in riferimento ad alcuni obiettivi strategici che vengono presi in considerazione, credeteci è assolutamente scontato porci delle domande e cercare di capire in riferimento a quelli che dovevano essere il core business della ripartenza di questa nuova Amministrazione partendo dall'efficientamento della macchina amministrativa e da recupero virtuoso di un rapporto virtuoso con i cittadini. A che punto ci troviamo dopo un anno? Io... la valutazione che mi viene da fare nell'immediato, avremo modo di parlare e d'intervenire e se dovevamo mettere, utilizzo uno dei motivi che molto spesso attira le polemiche in tutta la città, ossia la postalizzazione della Tari, sulla quale immagino dovremmo assolutamente di tornare, se questo doveva essere un inizio di un recupero di un rapporto virtuoso con i cittadini, tenuto conto dei ritardi, tenuto conto di quelli che erano stati promessi come non aumenti e poi aumenti sono stati e poi tenuto conto di quello che si sta per abbattere su tutta la città, non so quanto i cittadini prenderanno in maniera virtuosa questa volontà di recuperare il rapporto in maniera armoniosa con la politica stessa. Quindi sarebbe auspicabile e importante mettere mano e cercare di capire nello specifico appunto per la rivitalizzazione di questo benedetto ufficio entrate quali sono le opere messe in campo in maniera concreta. Per cercare di capire appunto, che rispetto a quello, mai come il 2022 ci prospetta in termini di ricaduta di finanziamenti, bisogna effettivamente cercare di valorizzare al massimo tutte le risorse e cercare di raggiungere un risultato che non deve essere e lo dico oggi in tempi non sospetti, non è un risultato a favore dell'Amministrazione Bruno e dell'opposizione, ma un risultato ovviamente per tutta la città. Cercando di mantenerci, come dicevo prima, in termini assolutamente prudenziali, perché l'innalzamento di alcune aspettative potrebbero produrre ritorzioni peggiori di quelle che potrebbero essere nella realtà. Alla luce di questo, per esempio, e concludo il mio intervento, non senza una piccola nota polemica che il Sindaco mi deve permettere, in riferimento proprio a pagina 78, titolo 3, sulle entrate extratributarie, in riferimento alla tipologia 200, ossia i proventi da illeciti e irregolarità, tra cui rientrano ovviamente, le violazioni del Codice della Strada, la cosa che vorrei chiedere è perché rispetto al trend storico 2019-20 e 21, nel 2021 s'immagina 1.264.000€, una previsione per il 2022 riferita a 2.899.000. Questo sbalzo così, tenuto conto del fatto, ovviamente, dovremmo, ce lo auguriamo un periodo Covid che altrettanto ha costituito, ma è dovuto fondamentalmente anche a quella che poteva essere anche la previsione di un sistema di valutazione stile Safer Place, è stata lanciata e poi pubblicamente smentita, indipendentemente adesso da quelle che possono essere le distorsioni, diciamo, facendo guadagnare alla città una vetrina non bellissima dato che il responsabile nazionale in maniera pubblica ha smentito categoricamente che ci possa essere e quello che è successo sulla stampa, quindi non vorrei... no, era per chiedere che l'eventuale utilizzo o ipotesi di utilizzo di un sistema di quel tipo che ha prodotto quando è stato

attivato, centinaia di sanzioni e quindi di relativi introiti, avrebbe potuto diciamo così, essere utilizzato per aumentare quella che era la previsione delle entrate e quindi poi a seguito di questa smentita, tale previsione, a questo punto dovrebbe essere ridimensionata, se è quello uno dei fattori che ha portato. Questa la domanda, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere Del Giudice. Mi chiede d'intervenire il Sindaco. Prego Sindaco.

### **Sindaco Bruno Giovanna**

No, rispondo semplicemente per dare immediato riscontro alle sollecitazioni del Consigliere Del Giudice, che ringrazio. Non c'è un aumento Tari. Lo diciamo così i cittadini ancora una volta ce lo sentono dire in versione ufficiale. Non c'è, lo abbiamo chiarito in tutte le salse, lo chiariamo ulteriormente dal punto di vista tecnico, la macchina amministrativa ad un anno di tempo, ma noi ci siamo cimentati e misurati con delle forme, diciamo nuove d'incremento del personale (vedasi le convenzioni). Perché lo sapete benissimo, lo sapete e credo che lo stiano imparando anche i cittadini che noi non possiamo d'emblée assumere, magari lo potessimo farlo, lo abbiamo detto anche in Consiglio Comunale tante altre volte, che purtroppo, per quella che era stata anche la previsione iniziale legata al piano di riequilibrio, per un dipendente che va in pensione noi non possiamo assumere nessuno, abbiamo anche spiegato le motivazioni che ci porteranno dal 2023 in poi, con la rimodulazione del piano, se dovesse passare, ad avere... a tirare un minimo respiro di sollievo a chi esce e chi avrà la possibilità di entrare. Non possiamo farlo ed è il motivo per cui siamo passati da avere 16 dirigenti comunali, ad averne 4/5 che si stanno misurando e dividendo tra più settori, c'è proprio un impedimento tecnico ed è anche uno dei motivi per cui nell'ambito del PNRR, proprio come Sindaci, soprattutto i Sindaci del sud, stiamo portando avanti una battaglia importante sulle risorse umane. Perché anche le assegnazioni che abbiamo avuto ieri, di 4 unità, considerate che sono 4 unità reclutate nell'ambito di un finanziamento PON 2014/2020, che non era andato in attuazione rispetto alla misura temporale prevista e che ora è stata utilizzata come graduatoria per inserirei queste figure nell'ambito del PNRR. Quindi vedete un po' qual è lo sfasamento temporale, anche rispetto alle misure già precedentemente previste dal Governo a sostegno degli enti locali, delle Amministrazioni. Quindi il discorso del puntellamento ulteriore della macchina amministrativa, passa purtroppo, da uno sconto temporale che dobbiamo avere e che ci porterà pian piano ad inglobare nuovo personale. Noi abbiamo sbloccato quello che potevamo, il concorso interno per le categorie, per le progressioni verticali con la categoria di il messo comunale, il Comandante della Polizia Municipale, che significa nel momento in cui sarà effettivo, una postazione dirigenziale bloccata, che non possiamo assegnare ad altro settore. Nel frattempo stiamo ancora attendendo dalla COS.PEL l'autorizzazione sul piano del fabbisogno che abbiamo presentato, che ci dovrebbe consentire di avere a breve il nuovo dirigente, ex art. 110 del settore lavori pubblici. Quindi per quanto mi riguarda, tutte le volte che mi arriveranno sollecitazioni di questo tipo, la risposta non potrà che essere questa. Perché in questo arco temporale di un anno non abbiamo scavalcato gli ostacoli che attualmente ci sono e c'impediscono di avere un rimpinguamento della macchina amministrativa. Quindi queste sono le forze umane con cui ci dobbiamo rimisurare. Già soltanto facendo una valutazione nell'ambito del Comando di Polizia Locale, adesso siamo arrivati a 68? 64 unità, anche un po' meno perché ci sono... quindi non è che li possiamo assumere, non possiamo farlo, anzi qualcuno ci dovrebbe spiegare come mai siamo arrivati a questa soluzione... a questa situazione. E qualcuno non si riferisce soltanto a chi ha gestito la politica locale, ma è un meccanismo d'insieme che ci vede purtroppo, come Sindaci, tutti assolutamente allineati nel dire che col tempo le politiche che sono andate ad incidere sul personale, ora stanno rivelando tutti i loro effetti negativi, soprattutto in un momento in cui con le risorse, con i progetti, con la tempistica, ogni giorno arrivano notizie di bandi e di finanziamenti che entro 7 giorni, 8 giorni, 10 giorni devi poter evadere, ma con quale personale? Ci siamo inventati i tirocinanti, adesso siamo diventati Comune capofila, per quanto riguarda questa buona pratica, sperando che dia i suoi effetti perché poi è gente che non è che puoi mandare allo sbaraglio, devi seguire, e chi la segue? Devi verificare il lavoro che producono. Quindi è tutto davvero molto macchinoso. Quindi su questo, davvero per essere leali con noi stessi e con la città, dobbiamo sapere che ci



aspetta un periodo duro dal punto di vista del personale e già inserire 2, 3, 4 unità ci dovrebbe far tirare un sospiro di sollievo se sono unità che diventano produttive nell'ambito dell'ente. Il servizio entrate noi lo potremmo attivare anche domani mattina, approvando la nuova macrostruttura che deve prevedere quella postazione, ma bisogna poi reclutare il dirigente e non ce l'abbiamo attualmente. Noi stiamo attendendo l'autorizzazione sul piano del fabbisogno 2021, abbiamo messo in previsione quella postazione. Postazione che attualmente è anche congelata dal fatto che avendo dato input al concorso del dirigente, quella postazione dirigenziale è bloccata lì. Quindi... l'altra provocazione qual'era? Quella del... ah Safer Place. Ma scusatemi io faccio, diciamo... sì, sì, sì, io... la comunicazione passa da due binari, la comunicazione diretta e la comunicazione indotta. Se un giornalista, una testata, qualcuno mi fa una domanda specifica, io rispondo. Questa è la comunicazione indotta. La comunicazione diretta del Sindaco che tra l'altro non è passata nemmeno dall'area comunicazione del Comune di Andria, ma dal canale della pagina che nulla ha a che fare con la comunicazione ufficiale e istituzionale. Questo non significa che sulla pagina del Sindaco si dicono alcune cose, ma per dire qual è il sistema di comunicazione. Il Sindaco non ha parlato né di Safer Place... com'è che si chiama? Non so neanche come si chiama. Ha parlato di una volontà precisa dell'Amministrazione, di riattivare un servizio. Non solo, ha anche spiegato che si sta provando a risolvere la pendenza economica che abbiamo ereditato proprio per chiudere una partita e avviarne un'altra. Che poi ci sarà Safer Place piuttosto che, non lo so, qualunque altro software, qualunque altra agenzia o società, ma non è un problema della comunicazione del Sindaco e quando il responsabile mi ha contattato per chiedermi una rettifica, che cosa devo rettificare? La volontà dell'Amministrazione di riattivare un servizio? Che poi il giornalista di una sola testata abbia, conoscendo la storia pregressa, attribuito la dichiarazione del Sindaco alla vicenda Safer Place ed altro, davvero dobbiamo stare a parlare di questo? Io devo fare la replica della replica per dire che cosa? Che la volontà dell'Amministrazione è ripristinare un servizio, così come stiamo facendo con i cani antidroga, su quello nessuno ha detto niente. Ma lo stiamo riattivando, perché riteniamo che comunque c'era un percorso avviato che è stato un peccato poi interrompere soltanto perché c'erano delle pendenze. E le multe, l'aumento e gli introiti non sono affatto legati a quello, ma c'è stata una previsione canalizzata nell'ambito della valutazione dell'anno perché riteniamo che quell'importo precedente fosse troppo basso rispetto, invece alla misura che ci siamo dati, che dovrebbe servire anche come deterrente per la città che si deve rendere conto che le regole vanno rispettate, i divieti vanno rispettati, i passi carrabili, le postazioni per i disabili, le assicurazioni vanno fatte, le revisioni altrettanto, questa è stata la logica che ci siamo dati. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Sindaco. Consigliere Grumo. Prego, ne ha la facoltà.

### **Consigliere Comunale Grumo Gianluca**

Grazie Presidente, Sindaco, Assessori e colleghi Consiglieri. Grazie per il distinguo tra comunicazione diretta e comunicazione indotta. Quindi diciamo farà anch'io qualche domanda, in modo tale da poter usufruire di una comunicazione diretta ed evitare qualsiasi... eh?

*(Voci fuori microfono)*

### **Consigliere Comunale Grumo Gianluca**

No, no, da psicologo. E soprattutto cercando di non aver nessun, diciamo, lesa maestà secondo quanto il Consigliere Bruno spesso denuncia all'opposizione, ma soltanto, appunto, per chiarire alcuni aspetti. Ecco, approfitto della discussione del DUP per fare alcune domande. Diciamo che già da un anno a questa parte alcune domande sono state fatte sperando in alcune risposte diverse, però ancora i dubbi permangono. Pagina 41, per esempio, si parla di asilo nido. So che questa è una cosa a cui un po' tutti ci teniamo, vista l'importanza di un asilo in città, anzi forse uno è anche poco, eravamo rimasti, insomma, che la struttura doveva essere sottoposta a un bando e quant'altro, ecc., quindi volevo sapere un pochettino in maniera diretta

quale fosse lo stato dell'arte, proprio per cercare di risolvere questo problema e cercare, appunto di dare un indirizzo diverso a questa situazione. Spero che la questione piscina comunale si vada risolvendo da quello che apprendo dagli organi di stampa che siano invece, spero notizie vere e fondate. E poi, se vado a pagina 43, mi dispiace che un argomento tanto vituperato in passato risulta essere purtroppo contemporaneo, parlo purtroppo delle tariffe della mensa scolastica. È stato oggetto di discussione, sia nelle scorse consiliature, ma anche, diciamo, l'anno scorso con questa maggioranza, però ad oggi, purtroppo devo constatare che ancora il costo di 5,90€ che fu il costo massimo tanto invocato come scandaloso all'epoca e quasi purtroppo condizionato in quella situazione ad oggi ancora persiste. Spero che l'Amministrazione possa mettere in atto tutte quelle cose che possano aiutare realmente poi le famiglie a risolvere questa questione dove ovviamente potremmo essere tutti contenti. Per quanto riguarda un argomento, diciamo, molto caro alle Amministrazioni e diciamo sino in passato, ma penso anche oggi, visto l'impegno da parte anche dell'Assessore, pagina 91, si parla di centrare le periferie. Volevo sapere un pochettino se rispetto a queste opere, parlo della Jannuzzi, delle cosiddette strade spontanee della pubblica illuminazione, il secondo stralcio del mattatoio, se ci fossero degli aggiornamenti importanti, ma soprattutto se rispetto a quello che era la Presidenza del Consiglio che appunto, emanò il bando, ci sono state delle interlocuzioni e che abbiano dato ulteriore, diciamo, step... ci sono stati ulteriori step rispetto a quelle che erano, diciamo le scadenze che all'epoca erano perentorie. E poi c'è un altro argomento, pagina 110, si parla di rigenerazione urbana, mi chiedo, siccome il progetto della rigenerazione urbana è un progetto piuttosto armonico, nel senso che fu fatto e ricordo benissimo all'epoca c'era anche il Consigliere Marmo che in Regione portò avanti la questione con l'Amministrazione Comunale, tutte le opere che furono proposte seguivano un filo rosso, cioè c'era un progetto proprio di armonia che partiva da Piazza Municipio, scendeva giù a Fravina e quant'altro, percorrendo un po' tutto il centro storico. Proprio diciamo, era un discorso armonico e ricordo che c'è anche una delibera del 2007 addirittura dove alcuni Assessori e Consiglieri attuali erano già presenti, dove si parlava già del recupero dell'officina vecchia San Domenico, esattamente il 26 Luglio del 2007, l'allora Amministrazione Zaccaro. Mi chiedo e mi auguro, siccome ci fu uno studio ben approfondito all'epoca su quelle che erano le progettualità della rigenerazione urbana, ad oggi le opere che furono presentate, quindi furono proposte sono ancora quello al netto di quelli che sono già gli incarichi affidati ai professionisti? Mi spiego, tutte le opere che all'epoca si volevano realizzare, quindi per esempio, i campetti, officina San Domenico, al servizio poi della chiesa di San Francesco e San Nicola, il recupero delle altre, diciamo, di Fravina e quant'altro sono rimaste tal quali? Perché dal DUP non è chiaro se l'Amministrazione ha portato delle sostanziali modifiche, oppure il progetto armonico è ben integrato col centro storico che all'epoca si penso e grazie a Dio fu anche diciamo, finanziato, sia ancora quello o abbia avuto degli stravolgimenti. Quindi questa era una domanda importante, perché io penso che questo coinvolga lo sviluppo di tutta la città. E poi un'altra domanda importante, a pagina 166 si parla di alienazioni, volevo sapere queste alienazioni è stato sempre un problema atavico qualcuno si deve pur mettere a farle. Qual è lo stato dell'arte? cioè l'Amministrazione sta portando avanti una progettualità, un programma serio, sta diciamo, nei fatti concretizzando questa cosa che in questo momento storico sappiamo tutti, rappresenta qualcosa d'importante? Questo è un po'... poi va beh, mi associo anche a quello che era il dubbio dei proventi per gli illeciti, però grazie alla comunicazione diretta abbiamo avuto una diretta spiegazione. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliera Fracchiolla mi chiede d'intervenire. Poi diamo la possibilità al Sindaco di replicare. Prego Consigliera.

### **Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella**

Grazie. Buonasera Presidente, Segretario, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri e cittadini da casa. Mi riporto a quanto dichiarato dal Consigliere Grumo relativamente alle domande e alla criticità del DUP e mi permetto di completarne l'intervento con ulteriori punti rispetto ai quali chiedo i chiarimenti. Quando ho visto il DUP approvato a Marzo, credo, tra le varie cose che mi hanno lasciata basita, quella che maggiormente mi ha colpito è quello che poi è stato identificato come un refuso, in maniera

eufemisticamente parlando, perché in realtà era un errore grave e cioè il fatto che nel capitolo dedicato al settore agricolo, non serve a nessuno ricordare che la nostra città è una città a vocazione agricola ci fosse un po' una sorta di ritorno al futuro, nel senso che il tempo pare si fosse fermato al 2018, non c'era stato nessun aggiornamento. La prima cosa che ho fatto quando ho visto questo DUP è stato andare a controllare se quel punto fosse stato aggiornato e con mia grande sorpresa questa cosa non è avvenuta. Quindi alla mission n. 16, a pagina 153, noi leggiamo ancora che per l'anno 2019 si dovrà organizzare un gruppo di lavoro per l'esame delle domande, per le calamità naturali tenendo conto delle linee guida regionali, ecc. Quindi mi domando, prima di presentare un documento così importante qualcuno lo ha letto? Continuo con le domande. Ancora una volta, mi permetto di notare un Documento Unico Programmatico un po' sbilanciato, quindi con molta attenzione al sociale e poca attenzione alla parte relativa all'economia e alla parte relativa al sostegno alle attività produttive. Infatti sul punto vediamo... nonché al sostegno all'occupazione dove vediamo, riporto di capitale pari a zero, servizi per lo sviluppo del mercato del lavoro: zero, mi riferisco alle mission 15; ricerca e innovazione: zero; alle attività industria, piccole e medie imprese di artigianato: 30.000€, quindi inezie; all'artigianato adesso non... il numero... l'artigianato comunque c'era anche zero. Quindi noto questo sbilanciamento che non trovo in linea, in realtà con le linee programmatiche, contrariamente invece, a quanto asserito nel parer dei Revisori dei Conti che si limita, che da un parere favorevole limitatamente alla pertinenza del DUP alle linee programmatiche. E la cosa non... c'è qualche conto che non mi torna, rispetto al quale chiedo delucidazioni. C'è anche, invece uno squilibrio non soltanto relativamente alla forte attenzione al sociale e non altro, ma troviamo poi 17.000.000€ per la gestione del sistema rifiuti, che anche mi sembra una cifra importante, a fronte invece, dello stanziamento pari a zero per altri settori importanti, rispetto ai quali giustamente il Sindaco aveva, durante la campagna elettorale mostrato e promesso molta attenzione. Questi sono i miei quesiti, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliera Fracchiolla. Lascio la parola al Sindaco per alcuni chiarimenti. Prego Sindaco.

### **Sindaco Bruno Giovanna**

Vado in ordine di domanda. Asilo nido. È volontà dell'Amministrazione riaprirlo, così come abbiamo dichiarato in altre circostanze. L'asilo nido, come tutti i servizi che hanno queste caratteristiche è chiaro che siano servizi in perdita e che quindi ovviamente, nella condizione di predissesto del piano di riequilibrio, è stato uno dei primi servizi ad essere praticamente falciato, che cosa facciamo? Stiamo lavorando sulla utilizzazione della struttura, così come delle altre aperture comunali e quindi arriviamo anche alla piscina comunale, dove qualcuno ha dato la notizia, mentre l'Amministrazione continua a lavorare come ha annunciato e ha accennato anche in sede di conferenza dei capigruppo quando si parlava di multiservizi, perché vuole riportare a casa il risultato della riapertura e ci auguriamo tutti quanti di poter dare questa bella notizia quanto prima. Per l'asilo nido c'è un problema, nella manifestazione d'interesse che era stata già fatta dal settore precedentemente, ovviamente quella manifestazione è andata deserta, perché c'è lo squilibrio legato al Piano Economico Finanziario, uno squilibrio che si attese attorno ai 93-95.000€. Non è che noi possiamo mettere numeri fasulli per la resa del servizio stesso, quindi adesso stiamo facendo la valutazione della messa a bando per la concessione di quella struttura compensando lo squilibrio del Piano Economico Finanziario con un'appetibilità del bene stesso, ma sono valutazioni in itinere, perché tenete conto che l'anno scorso gli asili, diciamo, il mondo della scuola, con la questione... con la situazione Covid sono stati penalizzati, quindi l'idea di cui avremo modo di parlare eventualmente anche in sede di conferenza di capigruppo, perché vogliamo dividerla e fare questa valutazione, per rendere maggiormente appetibile il bene ed evitare che vada nuovamente deserta il bando, la gara, la manifestazione d'interesse, compensare facendo in modo che quella struttura possa essere operativa, non dico h24, ma quasi, quindi fuori dall'attività specifica di servizio e asilo nido che possa essere utilizzata come centro, diciamo, educativo per minori, qualcosa che deve avere anche una stretta correlazione, rispetto a un servizio ulteriore che il Comune vuole poter offrire, ma che non può gestire direttamente perché non abbiamo il personale per farlo. Quindi ci auguriamo entro il prossimo anno, Settembre del prossimo anno, di riattivare anche l'asilo nido comunale

con queste formule su cui ci stiamo misurando. Tariffe mensa scolastica, che fossero scandalose all'epoca io me lo ricordo perfettamente per aver sostenuto anche insieme ad altri una battaglia che andava nella direzione di ridurre, d'immaginare una gradualità differente, ma quello è un contratto bello e chiuso. L'anno scorso non è andato in applicazione perché la mensa è stata sospesa un po' dappertutto, ma che cosa può fare l'Amministrazione rispetto ad un contratto chiuso di durata quinquennale? Allora l'Amministrazione, così come aveva annunciato sta cercando di trovare con la Regione delle forme di sostegno differente anche eventualmente con degli emendamenti al bilancio regionale che ci possano poi consentire, per quelle condizioni familiari particolari di dover rimborsare una parte di quella tariffa, ma le tariffe rimangono sempre quelle, perché ormai il contratto ha cristallizzato con la ditta Pastore, ha cristallizzato le fasce, invece noi dovremmo poter intervenire con una misura economica di sostegno per fare in modo che invece che pagare 5,90, ricavando qualcosa dal Comune tramite la Regione, quelle famiglie non abbiano più il peso di 5,90, ma abbiano il peso di 5, di 4,80, di 4,70. Centrare le periferie. Consigliere Grumo, la mission dell'Amministrazione è innanzitutto quella di valorizzare tutto ciò che c'era, perché saremmo, diciamo degli sprovveduti a mandare in fumo il lavoro che comunque è stato fatto, possibilmente migliorandolo e contestualizzandolo rispetto alle nuove misure d'intervento economico che sono legate anche al PNRR. Quindi quella impostazione noi la manteniamo tutta, tant'è che gli uffici continuano a lavorare, proprio di recente hanno fatto il riaggiornamento del quadro economico della scuola Jannuzzi per esempio, perché si va nella direzione di salvaguardare il lavoro che è stato fatto. a proposito di cose da recuperare ci sarebbe anche l'ex carcere mandamentale dove quel finanziamento, in parte è stato già utilizzato e c'impedisce in questo momento di fare delle valutazioni differenti, perché significherebbe restituire alla Regione quella parte di finanziamento che è stata utilizzata per la progettazione iniziale. Ecco perché vogliamo mantenere tutto possibilmente completandolo. Stessa cosa per quanto riguarda la rigenerazione urbana, di cui fa parte anche l'officina San Domenico. Le voglio ricordare e lo dico anche a beneficio di chi ci ascolta che oltre alla realizzazione del campetto a servizio della parrocchia, che speriamo di poter portare a compimento, l'Amministrazione doveva ancora restituire dare, in seguito all'accordo fatto con la Diocesi, 200.000€. Vorrei poter chiedere, come mai non sono mai stati dati? Come mai? Adesso come facciamo a darli noi che siamo tra l'altro anche in riequilibrio? Quindi è un impegno, anche questo molto gravoso, di cui però ci facciamo carico, perché non è che possiamo lasciare le situazioni in sospeso. Lì c'era un accordo dal 2007, lei l'ha ricordato benissimo, dal 2007 al 2021 come mai nel 2008-9-10-11-12, fino al 2020, 200.000€ sono rimasti ancora così? E come mai non è stato realizzato il campetto? Cosa che cercheremo di fare senza lasciare la pendenza. Come se lei mi chiede in questo momento ad un anno in sede di DUP come, io non lo so come, tant'è che anche quando abbiamo ricevuto la nota a memoria di questa situazione dalla stessa Diocesi, la prima domanda fatta al settore è stata questa. Verifichiamo, ma c'è l'appostamento dei 200.000€? No. Allora è chiaro che quei 200.000€ per risolvere anche la pendenza con la Diocesi li dobbiamo andare a recuperare da qualche altra parte, togliendoli a qualche altra parte. Ma c'è un problema, che cosa facciamo? Ci mettiamo in contenzioso per situazioni che non sono state risolte nel tempo? No, piuttosto noi i contenziosi li vogliamo chiudere e non generarne altri. Alienazioni. Ha ragione a dire che questo è un punto nevralgico, quando abbiamo fatto insieme le valutazioni sulla rimodulazione del piano ci siamo molto soffermati su questo. Adesso abbiamo tentato con la prima sperimentazione a verificare che cosa accade con la messa in disponibilità di alcune porzioni dell'ex mattatoio, dove devo dire che ci sono anche delle richieste che stanno pervenendo addirittura per l'alienazione e quindi per la vendita da parte nostra. Se riuscissimo a chiudere un'operazione di quella, beh questo sarebbe importante. Ho citato anche in un altro Consiglio Comunale, che per un'alienazione fatta a Montegrosso sono venuti fuori i problemi legati, come al solito, al passato, per cui abbiamo venduto quell'appartamento, tra l'altro anche con delle valutazioni... non appartamento quell'immobile collegato... la canonica insomma, la ex canonica, abbiamo recuperato sulla carta 70.000€, ma praticamente tanti ne dobbiamo mettere fuori per far fronte ad una procedura giudiziaria avviata dall'avvocato per una delle tante situazioni rimasta in sospeso. Per le alienazioni avremmo anche la necessità di strutturare un ufficio che si occupi con personale dedicato di questo. Ma con quale personale? Allora sono tutti problemi... sono tutte problematiche a cavallo tra diversi settori, però ha ragione e fa bene a sottolinearlo che se su questo non siamo incisivi, innanzitutto non adempiamo alla rimodulazione del piano

di riequilibrio che sulle alienazioni comunque insiste parecchio, ma poi non andiamo a superare il problema che c'è. Perché se si sbloccasse quella situazione un po' di risorse, insomma le riusciremo anche ad incamerare e soprattutto riusciremo a sganciarci da immobili, terreni, che giacciono lì in elenco ma per cui non sono state mai fatte delle attività concrete da parte degli uffici. Per quanto riguarda la Consigliera Fracchiolla. Consigliera ai sensi del D. Lgs 118 del 2011, le missioni sono quelle imposte, ma ce ne sono alcune che non dipendono dalla gestione dell'attività comunale. Quando lei mi cita il mondo del lavoro, ma non ci sono delle cose che direttamente come investimento l'Amministrazione in questa fase può fare, se ho capito bene la domanda, può fare per andare ad incidere su quelle cose lì, ma la missione compare comunque perché prevista dal D. Lgs. Fa bene lei a sottolineare che c'è molta attenzione al sociale, perché l'Amministrazione ha scelto, nelle sue linee di mandato di mettere le persone al centro, con tutto ciò che questo significa, cioè ripristinare almeno i livelli minimi essenziali dei servizi alla persona, che in gran parte sono stati tolti. Sul sociale abbiamo una situazione importante legata a diverse provviste economiche in fondo vincolato. Quante di quelle possiamo riutilizzare per il sociale? Quante dobbiamo considerare perse? Quindi il lavoro che si fa è questo, per questo lei nel DUP legge questa attenzione. 17.000.000€ per i rifiuti, quello è il costo del servizio. Cioè non stiamo inserendo nel DUP la previsione economica dell'ente per quel servizio. Tanto ci costa adesso quel servizio e lei lo trova riportato tra le missioni che rientrano anche tra quelle indicate dal D. Lgs. Questa è l'impostazione del DUP. Non a caso, tra l'altro, il DUP vive anche una fase intermedia che è quella dell'aggiornamento. Nell'ambito dell'aggiornamento, missione per missione, ci sono delle evoluzioni. Spero di aver risposto più o meno a tutto. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Sindaco. Non noto... ah il Consigliere Di Lorenzo mi chiedeva d'intervenire. Prego Consigliere.

### **Consigliere Comunale Di Lorenzo Michele**

Grazie Presidente, Sindaco. Io faccio mi e naturalmente le osservazioni del Sindaco che in gran parte ha ripreso questioni che avrei dovuto affrontare. Ma proprio perché, alcune sollecitazioni non solo sono legittime ma sensate, devo dire, fa fede la data di protocollazione che è avvenuta circa un'ora fa, che i gruppi di maggioranza e ringrazio in particolar modo il capogruppo di Futura, ma anche di ABC e Lab che hanno lavorato, avevano elaborato un testo che chiederemo poi di allegare, abbiamo già protocollato e chiederemo di allegare in deliberazione, poiché proprio in fase di aggiornamento diventi parte integrante, non avendo fatto in tempo a presentarlo come emendamento, che però coglie questi aspetti, nel senso che anche noi ci siamo accorti che su alcune questioni probabilmente un maggior grado di incisività avrebbe permesso a quel DUP che poi diventa sovraccarico perché naturalmente di volta in volta aggiunge e probabilmente manca anche una linearità su alcuni temi, ma su quella proporzioni sono d'accordo e di fatti il documento congiuntamente presentato dai gruppi di maggioranza parla proprio di queste sfide che noi ci troviamo ad affrontare e che il periodo Covid per certi versi, ha reso anticaglia una maniera di vedere che forse fino al 2018-2019 era una maniera corretta d'interpretare. E di fatti ci siamo soffermati su alcune questioni, non leggerò il documento che naturalmente è allegato e poi potrà essere naturalmente distribuito qualora ci sia richiesta, ma leggerò le parti principali che mi sembrano proprio le integrazioni che noi come maggioranza vorremmo fossero inserite nel DUP. Perché ci rendiamo conto che nell'immediato, proprio il settore infrastrutturale d'innovazioni probabilmente ha bisogno di alcune aggiunte. Di fatti la prossima sessione del bilancio dovrà dare forma compiuta a quest'iniziativa, cioè intervenire con un programma di azione specifico e probabilmente l'unica via che noi vediamo, stante la situazione economica che ormai quasi ogni volta siamo costretti a ripetere, è quella anche di far riferimento o un auspicabile paternariato privato, perché questa ipotesi di lavorare nel misto pubblico/privato, tanto auspicato anche nel PNRR probabilmente sarà anche l'unica via d'uscita per Comuni come quello di Andria, ma non siamo i soli, che hanno una situazione di crisi così accentuata. Quindi noi vorremmo indicare e dare mandato alla Giunta, nelle forme prescritte naturalmente dalla vigente legislazione per l'attivazione di procedure finalizzate specifiche. Leggo quelle che riteniamo assolutamente significative "Innovazione ed efficientamento della pubblica illuminazione, che coniughi in risparmio energetico e finanziario con investimenti innovativi" penso in particolar modo alla rete

digitale e servizi di smart city “Innovazione e recupero ed efficientamento d’immobili pubblici, sotto i profili funzionali ed energetici insieme allo sviluppo di primi modelli di comunità energetica” che in Italia stanno dando buon esito, sebbene molto sporadici e naturalmente alcune ipotesi di forme di sostenibilità legate a queste comunità energetiche che causano un flusso di risorse aggiuntive “Gestione e ampliamento delle aree cimiteriali” anche in questo caso puntando sulla modernizzazione tecnologica, questo è un problema pressante che noi abbiamo continuamente “I programmi di rigenerazione urbana” abbiamo già avuto l’esempio dei finanziamenti del PNRR e in questo caso bisogna predisporre un programma di attuazione non solo dei 3 progetti che già sono stati, che hanno avuto buon esito, ma proprio per governare questi processi in modo integrato e che preveda anche i passaggi consiliari. Cioè delle modalità vere e proprie di gestione di questi processi, coinvolgendo risorse della comunità stessa “costituzione anche di una squadra agile, specializzata per l’ideazione, promozione e attuazione dei programmi di PNRR” se ne parla tantissimo, si dice che questo avremo anche la possibilità di usufruire della competenza del collega Michele Coratella che a ciò ha avuto specifica delega a livello regionale, ma si parla tanto di questi fondi, si parla tanto d’intercettarli, ma come potranno essere intercettati se noi abbiamo una struttura come quella a cui faceva riferimento il Sindaco che non riesce a portare avanti l’ordinario. E in questo caso, quindi questo è un obiettivo, un mandato che diamo alla Giunta proprio per cercare di risolvere una situazione di questo tipo “Considerando anche il quadro di sostegno al sud e attingendo alle disponibilità delle reti professionali nel territorio. Nel frattempo bisognerà monitorare le opportunità scadenza, quale il bando degli ecosistemi di innovazione, la digitalizzazione del marketing territoriale” a questo mi riporto anche quello che diceva la collega Fracchiolla “che riguarda la promozione di un progetto che coinvolga gli operatori turistici, i soggetti pubblici del territorio per un contratto di sviluppo del turismo” di cui non ci siamo assolutamente dimenticati e di cui l’Assessore Troia ha parlato svariate volte e in particolar modo che riguardi Castel del Monte, il collegamento con la nostra città troppe volte dimenticato e naturalmente Montegrosso. Ancora tema fondamentale di cui anche l’opposizione ha parlato così tante volte, impulso alla riscossione dei tributi non versati. Noi non usciremo mai da una situazione di dissesto se non recuperiamo le quote enormi di tributi non versati, definendo tempi a obiettivi del recupero, assicurando che le strutture dell’ente e il settore tributi delle entrate, probabilmente da costruire ex novo, abbiano conoscenza e controllo pieno dell’imposizione tributaria locale e che siano supportate da contenuti professionali, digitali, innovativi, che probabilmente in questo momento non possediamo. Bisogna sottolineare che alla riscossione dei tributi arretrati non porta solo benefici in termini di cassa, ma anche in termini di deficit, visto l’alto tasso di accantonamento di debiti tributari che costituisce parte rilevante del deficit comunale. Subito dopo l’approvazione del nuovo regolamento, parlo in questo caso delle aree PIP, dovrà darsi impulso al completamento del piano per gli insediamenti produttivi atteso che decine di imprese sono in attesa e naturalmente sono in attesa di quelle procedure che il PNRR rivolgerà proprio ai privati e in questo caso dobbiamo metterli nelle condizioni di essere lì, pronti ad attivarsi. Quindi la richiesta che faccio è quella di allegare questo documento al DUP e di fare in modo che ne diventi parte integrante in fase di aggiornamento, in maniera tale che questo davvero costituisca parte integrante del documento a cui ha fatto cenno sino ad ora l’Assessore competente. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Consigliere Di Lorenzo. Mi chiede di parlare, d’intervenire il Consigliere Marmo, ne ha la facoltà, prego.

### **Consigliere Comunale Marmo Nicola**

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori e Sindaco. Rilevo dall’ultimo intervento, quello del collega Di Lorenzo che da quello che ha letto manca solo la firma e si capisce bene qual è la provenienza. Tutte idee che mi meravigliano che sboccino in limite termini per approvare il DUP, cioè in Consiglio Comunale...

*(Voce fuori microfono)*

### **Consigliere Comunale Marmo Nicola**

Si, si, avete una dialettica formidabile. Che, senza sottoporlo, naturalmente all'attenzione degli altri Consiglieri, di tutti gli altri gruppi che non hanno avuto la possibilità, se non di ascoltare quella che forse era la tua voce o era di un altro? No, era la tua voce.

*(Voce fuori microfono)*

### **Consigliere Comunale Marmo Nicola**

No, no, va bene. Credo Sindaco, Presidente, che *(audio interrotto)*...

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

...sta arrivando, Consigliere *(audio interrotto)*...

### **Consigliere Comunale Marmo Nicola**

...un capogruppo esterno. Allora sono state dette molte cose, a parte gli scherzi sono state dette molte cose, moltissime cose. Naturalmente quest'ultimo documento rappresenta, diciamo, una volontà d'innovazione che ci pone molti dubbi sulla sua realizzabilità e avrebbe meritato una discussione più attenta e quindi una meditazione maggiore, se presentato prima. Presentato in questi termini mi convince molto poco. Anche perché di comunità energetiche, il Sindaco ricorderà, Michele Coratella ricorderà, ne abbiamo parlato in campagna elettorale tutti quanti, immaginavamo che la prima comunità energetica la mettesse in campo l'Amministrazione Comunale attraverso la multiservice e poteva essere già un'altra attività che la multiservice poteva svolgere. Ma sono talmente tante le cose che appaiono difficilmente realizzabili nel breve tempo, anche in considerazione di come varia il DUP dalla pria stesura a quella attuale. Il collega Grumo ha parlato degli asili nido, ma gli asili nido oggi, non vanno discussi soltanto per i costi che ricadono sull'Amministrazione. C'è un capitolo del PNRR che rivela e rileva come il sud sia carente di asili nido ed è cosciente di quanto sia costosa la gestione. Quindi il tema è quello d'inserirsi nella discussione nazionale e verificare quanta possibilità abbiamo di realizzare, non uno esternalizzato, questo sarebbe esternalizzato da quello che già abbiamo, ma la realizzazione di altri asili nido che hanno una funzione non solo sociale, ma anche economica di liberare molte donne dalla occupazione principale che è quella familiare e consentire loro di lavorare. Perché uno degli obiettivi strategici del PNRR è quello di aumentare l'occupabilità femminile, quindi le donne possono portare, devono portare un aumento anche del PIL, quindi c'è ragionamento economico dietro questo. È evidente che mancano idee progettuali e le idee progettuali non sono emerse in questo anno, non sono emerse. So bene che un anno probabilmente è poco per fare l'esame di quello che un'Amministrazione si propone di fare, ma qualcosa poteva vedersi fin dall'inizio. Mi riferisco, Sindaco, a quello che si scrive nel DUP. Se andiamo all'accertamento dei tributi, al punto 6, là l'Amministrazione non parla di nuove assunzioni, non si pone il problema che pure esiste delle nuove assunzioni. Dice, con molta chiarezza d'incrementare la capacità di riscossione attraverso la diversa organizzazione della macrostruttura. E ma è passato un anno, io personalmente ho appreso in questi giorni che si sta elaborando una proposta di macrostruttura, ma in questi giorni, cioè forse è la delibera dell'anniversario, eppure l'anniversario è già passato. Quindi non si parla di nuove assunzioni nel DUP, si parla di riorganizzazione di quello che c'è e della capacità, attraverso accordi sindacali di creare all'interno della macchina amministrativa una certa... un gruppo, una massa di manovra che interviene nei momenti cruciali e per missioni speciali per risolvere alcuni problemi, ha parlato la collega Fracchiolla dell'agricoltura, ma siamo ancora oggi fermi al pagamento delle gelate, o sbaglio? E lì ci voleva una struttura... una macrostruttura che fosse là e che intervenisse subito e invece non si stanno pagando, si sbagliano pure le delibere e lei lo sa. Poi, con il supporto strategico, al punto 8, la lotta all'evasione parla anche di un supporto strategico di un soggetto abilitato alle attività di accertamento e riscossione delle entrate comunali da selezionare mediante gara ad evidenza pubblica e collaborazioni, ecc. ecc. Questo contraddice gli obiettivi operativi che non riportano questa esternalizzazione surrettizia, quando gli obiettivi

programmatici, di programma sono chiari, recupero evasione mediante l'utilizzo di tutti gli strumenti disponibili, banche dati, nuovo software, non sappiamo se è ancora funzionante il nuovo software all'ufficio tributi, incrocio delle banche dati di altri enti. Questo parla, questo dice gli obiettivi operativi di programma riportati a pagina 88, non questa introduzione surrettizia rispetto al precedente DUP che fa paventare un'esternalizzazione. Guardi che la passata Amministrazione è caduta anche per questo, proprio per questo, anche cioè. E quindi ritenere di pensare ad un'operazione del genere io credo che non sia utile. Sarebbe stato opportuno che il Sindaco chiarisse al Consiglio e anche nel DUP qual è lo stato dell'arte della gara per la raccolta dei rifiuti perché lei ha fatto un'ordinanza urgente e contingibile che è esposta al 31 Dicembre. La città deve sapere se il 31 Dicembre cambia il gestore in virtù di un contenzioso, questo dobbiamo saperlo.

*(Voce fuori microfono)*

### **Consigliere Comunale Marmo Nicola**

Ho capito, ma anche questa è un'informativa che va data al Consiglio, non è che la devo chiedere io, va data, non va riportata soltanto come "Nettezza urbana, appalto terzi" ecc. ecc., non è sufficiente. Come non è sufficiente, il fatto che non si riesca ad immaginare una gestione propria attraverso Multiservice, ma per fare questo bisogna prepararsi nei 2 anni, bisogna dotare la Multiservice di questo requisito per poter svolgere queste attività, altrimenti parliamo a vuoto, così come per i parcometri, il 22 Febbraio credo che scada il servizio in capo all'attuale gestore se deve essere internalizzato va operata subito un'operazione di questo genere nonostante sia stata inserita nel piano industriale della Multiservice. E allora la macchina amministrativa io credo che è sotto gli occhi di tutti, è passato un anno e solo oggi parliamo di riorganizzazione della macchina amministrativa. Sulle gelate abbiamo parlato, la Tari è stato già detto quello che i colleghi hanno riferito. E allora restano 2 cose di quelle che sono state citate poco fa: il carcere e il cimitero. Anche il cimitero può avere, quello scade nel 2023 e può avere una internalizzazione per una gestione così elimini tutto il contenzioso che abbiamo tra le congregazioni e l'attuale gestore e quindi si possa effettivamente immaginare, altro che nuovo privato e quindi contraddice il documento che le stanno presentando. Così per il carcere, noi abbiamo sostenuto più volte negli anni, io stesso posso reclamare a mio favore i finanziamenti che il carcere... che il Comune di Andria ha ottenuto dal '95 in poi per il vecchio carcere, tutte le gare andavano in gloria. Ora abbiamo una situazione per la quale, anche una forte sensibilità ambientale che porta tutti quanti ad indirizzarci verso un'attenzione particolare al verde e all'ambiente ad immaginare che anziché il carcere nasca una piazza in quel posto. Perché dei finanziamenti di circa 2.100.000 di cui lei parla, il Comune di Andria ha utilizzato solo 56.000€ e la Regione, le posso assicurare, perché me n'ero occupato personalmente non li vuole indietro, vuole solo sapere se deve mantenere i 2.000.000 attestati su Andria o no. Ma se là, la gara non parte, facciamoci una pizza, almeno cacciamo via gli abitanti occupanti abusivi di quel carcere, che sono un mare di topi che lei non immagina e che preoccupano i cittadini che stanno lì. Quindi andiamo più sul concreto, il carcere va eliminato, visto che con i PINQUA abbiamo previsto, avete previsto, l'Amministrazione ha previsto, il Comune ha previsto nuova edificabilità per case popolari. Credo che basti, no? Forse ne serviranno altre, individuare altre aree, ma andiamo a fare altri programmi insieme all'Arca, ma lì va fatta una piazza proprio per la struttura urbanistica che quel quartiere ha. Diamo un po' altro verde dove manca. Io non ho più nient'altro da dire, ma credo che la questione fondamentale sia quella dell'ufficio entrate, con tutto il bene che posso volere a voi tutti, non si può stare un anno per riorganizzare un servizio così importante. Perché se all'epoca l'Amministrazione aveva entrate tributarie per circa il 30-40-45% massimo, oggi sono cadute verticalmente, non solo in virtù del Covid ma anche diciamo approfittando del Covid. Perché qualcuno ha abusato, soprattutto coloro i quali hanno perso l'abitudine di pagare e parlo di tutti coloro che hanno un'occupazione, che hanno una pensione, che sono dipendenti pubblici o privati e che in quel periodo hanno comunque lavorato, per gli altri dovrebbero essere intervenuti sostegni da parte dello stato centrale. E allora perché cade ancora di più il livello delle entrate? Là c'è da andare a litigare e ad attaccarsi ad una sedia al Ministero degli Interni. State aspettando ancora l'autorizzazione per il dirigente dell'ufficio tecnico, ma aggiungiamoci subito la richiesta di un'autorizzazione all'assunzione di un dirigente per l'ufficio entrate, che serve anche al Ministero



dell'Interno che controlla il piano di riequilibrio e controlla tutte le nostre... tutti i nostri movimenti. Andiamoci ad allegare tutti quanti, visto che altri sfasciano tutto, ma andiamo almeno a richiedere quello che una comunità ha bisogno. Erano 16 dirigenti? Errore averli portati a 8. Ma non ne abbiamo nemmeno 8, 4 che sono oberati di lavoro, sono distrutti dal lavoro, non riescono a fare tutto quello che va fatto. Allora bisogna agire politicamente ed energicamente per richiedere un dirigente per l'ufficio entrate e che si organizzi con una grande rotazione, bastano contrari, sindacati, l'RSU, ragionare su, su queste cose, ma bisogna necessariamente muoversi. La macrostruttura va fatta subito, è opportuno un confronto e verificare che cosa avete in mente, che cosa volete fare. Quindi su questi temi c'è una grande carenza. Per queste grandi carenze non possono essere colmate dal documento letto dal collega Di Lorenzo. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Consigliere Marmo. Non noto... il Consigliere Matera, prego.

### **Consigliere Comunale Matera Tommaso**

Assessori, Presidente, Consiglieri e soprattutto cittadini che ci seguono da casa. Guardate intervengo proprio per, come dire, provare a riequilibrare la discussione perché da quanto è emerso dai commenti delle minoranze, viene fuori un quadro, non voglio dire disastroso, dell'opera di questa Amministrazione, ma poco ci manca. Quindi, per come dire, per amore di giustizia, per evidenziare anche i grandi meriti che quest'Amministrazione ha, non dico che mi vedo costretto, però mi sento spinto ad evidenziare anche i lati positivi dell'attività di quest'Amministrazione. Perché i cittadini che stanno seguendo da casa questo Consiglio, molto probabilmente si saranno fatti un'idea negativa dell'operato di quest'Amministrazione che obiettivamente non corrisponde a verità. Se ci facciamo la domanda, dopo tutti questi aspetti negativi, quindi l'operato di quest'Amministrazione in cosa è consistito in questo anno? Che sappiamo tutti che un anno per chi amministra non è un grande periodo, soprattutto se si considera che veniamo da una fase, diciamola pure disastrosa dal punto di vista economico. Che cosa ha fatto quest'Amministrazione? Perché si dice non si vede praticamente nulla. Bene, tanto per cominciare sappiamo tutti che i tempi, come dire burocratici, amministrativi, tecnici, per porre in essere determinate misure, sono lunghi e un anno, come dicevo prima, non è tanto. Va beh, ma che cosa ha fatto l'Amministrazione? Potrei, come dire da un certo punto di vista limitarmi a leggere quello che il buon Assessore Loconte ci ha, scusate, ci ha indicato... ci ha letto nel testo della delibera, quindi che cosa ha fatto? Provo a leggere così, rifugio per cani randagi, adeguamento funzionale, recupero funzionale del mercato di Via Flavio Giugno, ecc. ecc. Sono opere che verranno realizzate, che verranno, saranno realizzate appena in finanziamenti arriveranno ci saranno, appena ci sarà la procedura esecutiva ci saranno opere che saranno realizzate. Ma potrei continuare ad elencarne altre non indicate in questo elenco, però vorrei evitare la classica situazione da, come dire Cicero pro domo sua, consentitemi l'espressione latina. Consentitemi però, ecco, fra le tante quella che mi viene in mente, consentitemi di ricordare i progetti PINQUA, 3 progetti da 15.000.000€ ciascuno per un totale di 45.000.000€ che arriveranno a questa città, destinati a cambiare il volto delle 3 zone interessate da tali progetti. 45.000.000€ e scusate se sono pochi. Di tutto questo che l'Amministrazione ha fatto potrei citarne altri, ma ripeto, faccio parte della maggioranza e sembra un discorso fatto a nostro favore. Di tutto questo oggi non è emerso ed è bene che i cittadini a casa sappiamo esattamente qual è la situazione che non è così drammatica come si cerca di rappresentare finora in quest'aula. Ci sono aspetti positivi, quest'Amministrazione ha dei meriti che non vengono riconosciuti. E guardate, riconoscere i meriti dell'avversario, non penso personalmente che sia un qualcosa di cui ci si debba vergognare o che sminuisca l'operato di chi lo fa. Personalmente, guardate lo dico né per vantarmi, né perché voglio fare la morale a nessuno, né perché voglio essere un esempio, personalmente quando ho ascoltato dei discorsi che ho condiviso e che ho apprezzato l'ho manifestato pubblicamente. Adesso giusto quelli che mi vengono in mente nei confronti del collega Scamarcio, nei confronti del collega Marmo. Invece, questa minoranza sottolinea tutte le perché o presunte tali perché poi bisogna... non voglio entrare nel merito, però bisognerebbe anche analizzare singoli casi, ma regolarmente trascura gli aspetti positivi, che non dovrebbero essere trascurati per un solo fatto, perché si tratta di aspetti positivi che dovrebbero... che coinvolgono tutta

la città, ma che dovrebbero far contenti tutti. Per ritornare al discorso dei PINQUA, quando verranno attuati non è che qualcuno di noi qui si porterà a casa qualcosa, assolutamente no, saranno dei progetti che serviranno a migliorare e ad abbellire la città e dovremmo essere tutti quanti contenti per certi risultati, invece ricordo anche con, come dire, con un po' di tristezza, quando c'è stata la presentazione dei PINQUA qualcuno ha anche fatto dei commenti, sembrava quasi che quest'Amministrazione si doveva vergognare di aver ottenuto 45.000.000€. Quindi io respingo decisamente che si vuol rendere di un'Amministrazione incapace che non riesce ad andare avanti, che non ha idee, che è ferma su se stessa e anzi, sottolineo ed apprezzo ed esprimo il mio plauso, battute a parte sui teatri, a quest'Amministrazione che invito a continuare su questa strada. Certo, ci vorrà tempo per vedere realizzati certi risultati, ma mi auguro che almeno quando verranno realizzati non si faccia finta di nulla. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere Matera. Non noto altre richieste d'intervento. Consigliera Donatella Fracchiolla, prego. Poi lasciamo la parola al Sindaco per le conclusioni.

### **Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella**

Grazie. C'è una cosa che considero ammirevole del Sindaco ed è la sua grande e fortissima arsa oratoria. Arsa oratoria, sì, la capacità di saper parlare molto bene, fino a quando poi io non vado a leggere le carte, quasi quasi ci credo. Il vulnus tuttavia, ritengo sia proprio questo a volte, perché carta canta. Quindi in realtà alla risposta, prima al mio intervento, in maniera intelligente, quindi anche da bravo avvocato, quindi quando ci sono i meriti li riconosciamo noi, ha risposto soltanto parzialmente. E ha un po'... probabilmente mi sono spiegata male io, però ha un po' tentato di deviare le intenzioni del mio intervento. Sul punto intendo precisare che non sono contro l'attenzione al sociale, ma sono contraria allo sbilanciamento di quest'attenzione nel DUP a discapito di altre categorie, altri settori importanti che si era detto di voler mantenere attenzionati in campagna elettorale, perché sono contraria alla politica assistenzialista, perciò parassitaria della sinistra italiana e anche di quella locale. Perché ritengo che porre... però scusate, scusatemi però...

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Consiglieri un attimo di pazienza.

### **Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella**

Ritengo che mettere la persona al centro significhi restituirle innanzitutto la dignità del lavoro e al settore occupazione mission che, so bene, sono preordinate, però c'è zero. C'è zero. Cioè era potere di quest'Amministrazione alla missione preordinata decidere eventualmente di stanziare delle somme. Di contro, in un argomento che è stato tanto oggetto di contestazioni in passato quale quello dei rifiuti, so bene che quello 17.000.000€ è il costo del servizio, però diciamo che come dire, evidentemente adesso va bene questo, cosa che in passato invece non andava bene. Detto questo, faccio la mia dichiarazione di voto di astensione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Consigliera Fracchiolla. Prego Sindaco.

### **Sindaco Bruno Giovanna**

Sì, torno alla mia arsa oratoria. I 17.000.000€ resteranno tali perché, ripeto, quello è il costo del servizio. Sul lavoro troveremo sempre zero, perché guardate voi dimenticate una cosa, a volte, noi siamo un ente in deficit. Se avessimo avuto i 180.000.000 in bilancio, come Bari, ma certo che avremmo fatto la scelta di prendere 50.000€ o 100.000€ e metterli sulle politiche del lavoro che pure non hanno una nostra competenza. Noi in una situazione deficitaria ci siamo dati delle priorità, la priorità... ho capito il discorso dello

sbilanciamento, ma non è nemmeno uno sbilanciamento perché noi dobbiamo provare a reintrodurre i servizi essenziali minimi, non stiamo parlando dell'assistenzialismo. Le garantisco che sinistra o non sinistra, siamo tutti contrari all'assistenzialismo perché sappiamo quanto costi portare il pane a casa e soprattutto avendo la dignità di chi lavorando può portare il pane a casa, ma non possiamo, dovendo fare delle scelte, abbiamo ritenuto di orientarci in quel modo. Se vincessimo la lotteria, ma certo che lei anche su quelle missioni troverà 50, 100, 200, però attenzione io non devo fare Cicero pro domo mea, ma se oggi fosse stata la sede del bilancio di un anno di attività perché oggi è 14 Ottobre, io le dovrei poter dire, a proposito del lavoro che portare 45.000.000€ per i PINQUA o portare tanti altri finanziamenti e pretendere per il progetto d'interamento della ferrovia che alcuni lavori vengano fatti dalla multiservizi, quindi manodopera locale, che alcuni lavori vengano affidati alle aziende locali come priorità, quindi lavoro, che alcune altre attività vengano imposte attraverso i servizi sociali per le categorie protette dal punto di vista della disoccupazione e ditemi se quello non è un investimento sul lavoro. È chiaro che il DUP obbedisce ad una compilazione standardizzata per cui tante cose non si possono dire e certo non era in questa sede che io, a proposito della gara ponte dei rifiuti dovevo andarmi a pronunciare, c'è un contenzioso, c'è un'ordinanza di prosecuzione, l'informativa la facciamo, ci mancherebbe, ma non in questa sede. Così come voglio tranquillizzare il Consigliere Marmo che quando parliamo dell'inserimento in quel... di quello che può sembrare l'esternalizzazione mascherata del servizio tributi, no assolutamente no, anzi è l'introduzione di un tema che ci vede tutti appassionarci all'idea che per la gestione dei tributi minori, con il piano industriale della multiservizi, con il lavoro di rilancio della multiservizi che vogliamo fare, stiamo pensando di poter arrivare a quel risultato. Ecco che io l'ho dovuto inserire...

*(Voce fuori microfono)*

### **Sindaco Bruno Giovanna**

Ma noi non sappiamo oggi, in maniera specifica, come la Multiservice, attraverso il suo piano industriale può andare a realizzare quel tipo di servizio. Quindi abbiamo utilizzato quella dicitura, quella formattazione nell'ambito del DUP.

*(Voce fuori microfono)*

### **Sindaco Bruno Giovanna**

No, no, nella maniera più assoluta. Quando il Consigliere Marmo dice, fa tutto il discorso sugli asili nido, ma io voglio ricordare che il primo finanziamento, il primo bando a cui abbiamo partecipato, a proposito di visione è proprio quello del centro polifunzionale per l'infanzia, a San Valentino, tra l'altro, perché sappiamo che siamo assolutamente carenti e stiamo lottando, come Sindaci, l'ho detto e lo ripeto, affinché al di là dei finanziamenti sulle strutture ci mettano a disposizione delle risorse sul personale. Perché altrimenti noi 4 asili nido... Bari ne ha realizzati 5 con i fondi regionali e comunitari nel precedente mandato. Mentre noi abbiamo chiuso l'unico asilo che avevamo perché siamo in predissesto, noi lo abbiamo chiuso per quel motivo, sennò non l'avremmo chiuso. Altre città vicine a noi, con bilanci virtuosi hanno anche avuto la capacità di accaparrarsi finanziamenti extra per costruirne 5, e una volta che noi li costruiamo questi asili, come li gestiamo? Allora la nostra battaglia è duplice, così come per quanto riguarda il carcere, l'ex carcere mandamentale non è proprio come la rappresenta il Consigliere Marmo la situazione. Sul carcere ci siamo interfacciati con la Regione, anche a proposito delle valutazioni che stavamo facendo prima di fare le progettazioni dei PINQUA perché nell'ambito dei PINQUA si poteva anche pensare di candidare un immobile per la riqualificazione da destinare anche ad edilizia sociale, ma lì avremmo dovuto destinare ben altro che 57.000€ e tra l'altro non c'era la possibilità di fare la conversione del finanziamento in quella fase, quindi l'abbiamo abbandonata come idea, in attesa di...

*(Voce fuori microfono)*

**Sindaco Bruno Giovanna**

Quale? No, no, erano molti di più. Eh sì, poi lì... io ricordo vagamente, è andato via l'Architetto Casiero, ma ricordo che addirittura eravamo nell'ordine di grandezza di 500.000€. E questa cosa è venuta fuori anche quando con i Carabinieri che ci avevano chiesto di mettere a disposizione un immobile su cui andare a fare un intervento di riqualificazione, non abbiamo potuto pensare a quello che pure c'era stato richiesto per questa stessa motivazione. Poi a che altro... comunità energetica... no, penso di aver risposto... ah l'agricoltura. Quando mi dite la questione delle gelate, ma mi dite qual è un Comune vicino a noi che in questo momento ha ricevuto tutto il dovuto dalle gelate? Noi siamo molto più... no, no rispondo, stavo rispondendo un attimo al Consigliere Marmo che ha fatto riferimento a quello, noi siamo forse il Comune in stato più avanzato, le uniche pratiche che non sono state evase, mi correggerà l'Assessore Troia se sbaglio, sono quelle per cui mancavano ancora degli adempimenti, dei documenti per cui c'è stato il richiamo da parte degli uffici, o sbaglio Assessore Troia? Questo è il motivo a proposito delle gelate. È sempre questa la situazione. Credo di non dover aggiungere molto altro. Ah, la macrostruttura. Il Consigliere... l'Assessore Colasuonno ha già cominciato, diciamo i suoi giri d'informative, quindi arriverà presto anche a contattare voi altri, però abbiamo spiegato che per la macrostruttura, prima ho spiegato il discorso delle postazione dirigenziale, facciamo una macrostruttura quando non abbiamo la previsione, la possibilità di occupare una postazione dirigenziale, non solo, l'altra valutazione motivo per cui c'eravamo dati un anno di tempo, è anche perché nell'ambito della nostra macrostruttura che andremo a varare insieme, dobbiamo contemplare e temperare pure le esigenze che emergono dal PNRR. Vi ho spiegato che ci sono, purtroppo, dei settori, degli ambiti, che devono essere seguiti in maniera specifica e quindi metter mano alla macrostruttura ci servirà anche a fare questo tipo di valutazione. Come potevamo fare una riorganizzazione della macchina amministrativa in tempo Covid con gli uffici vuoti, con il piano precedente che non era ancora andato in attuazione, con l'essere assolutamente a digiuno delle notizie che riguardavano il PNRR e che cosa servirà nello specifico, se fare per esempio, una valutazione unitaria dei settori tecnici, raggruppando tutti i settori tecnici in capo ad un unico dirigente, non perché riteniamo che sia utile in astratto, ma perché in concreto con le sfide del PNRR probabilmente è più opportuno che ci sia un centro di gestione unitaria dal punto di vista dirigenziale. Così come può essere che per realizzare il settore autonomo delle entrate non puoi lasciare soltanto il servizio tributi, il settore entrate lo devi immaginare anche rimpinguandolo con altro. Che cosa può essere quest'altro? Staccare la parte di entrate, diciamo, che è collegata all'attività del SUAP. Ma queste valutazioni, secondo voi si potevano fare a 2 mesi, a 3 mesi, a 6 mesi dall'insediamento con tutto un quadro molto molto particolare intorno? L'abbiamo annunciato, ci eravamo dati un tempo, quindi io sono serena del fatto che il DUP ci mette di fronte ad impegni adottati a valutare e verificare come quegli impegni vengono volta per volta, periodo per periodo analizzati e superati e a migliorare li dove è possibile. Ma il DUP va letto in questo contesto. Se poi voi mi state dicendo qual è il resoconto dell'attività di quest'anno? Ma possiamo citarne tante, dalla riapertura delle strutture sportive, la riapertura dell'officina San Domenico, la messa a disposizione degli spazi pubblici per le attività anche estive, ma tanto, tanto, tanto, nel tempo che ci siamo dati per realizzare quello che è stato possibile. La riqualificazione di alcune porzioni di città, tipo la piazzetta di via... Piazza Sorelle Agazzi, ma tante cose, le riqualificazioni nelle scuole, la bonifica di alcune aree, stiamo facendo continuamente interventi per le discariche abusive, continuamente interventi senza andare a pesare sulle casse comunali, eppure lo stiamo facendo perché riteniamo che sia una primissima forma di attenzione, abbiamo migliorato il servizio a Castel del Monte. Cioè tante cose che non comportano investimenti ma che ci stanno mettendo in movimento rispetto ad un periodo che oggettivamente è stato tragico e lacunoso per tutti, per tanti.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Sindaco. Non noto altre richieste d'intervento. Chiusa la discussione. Preciso che il documento presentato dal Consigliere Di Lorenzo, non è naturalmente assoggettato a votazione. E per cui sottoponiamo a votazione la proposta di deliberazione al punto n. 4. Chi è favorevole? 18 favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 11 astenuti. Diamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? 19 favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 11. Non c'è nessun emendamento. Chiuso il punto n. 4.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
f.to Dott. Giovanni VURCHIO

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to Dott.ssa Brunella ASFALDO

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Prot. n° \_\_\_\_\_

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che, della presente deliberazione, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio On line e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e della L. n. 69 del 18.06.2009.

Dalla Residenza Municipale, li 26 OTT. 2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Brunella ASFALDO

