



COPIA

Provincia di BARLETTA – ANDRIA – TRANI
Piazza Umberto I
CF: 81001210723 – P.IVA: 009567707211
Tel. 0883/290111 – Fax 0883/290225

Deliberazione del Consiglio Comunale

Verbale n. 36

OGGETTO: Approvazione della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022-2024 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000).

L'anno duemila **VENTIDUE** il giorno **VENTINOVE** del mese di **GIUGNO** alle ore **19:21** in Andria, nella Sala Consiliare, si è riunito, previo invito notificato ad ogni componente, il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria in prima convocazione.

Alle ore 20,45, alla trattazione del presente argomento risultano presenti ed assenti i Consiglieri, come dall'elenco che segue:

		Presente/Assente				Presente/Assente	
1	BRUNO	Giovanna	<u>1</u>	18	BRUNO	Francesco	<u>16</u>
2	VURCHIO	Giovanni	<u>2</u>	19	CANNONE	Salvatore	<u>3</u>
3	CORATELLA	Vincenzo	<u>1</u>	20	VILELLA	Giovanni	<u>17</u>
4	FARAONE	Addolorata	<u>3</u>	21	MATERA	Tommaso	<u>18</u>
5	DI PILATO	Pietro	<u>4</u>	22	GRUMO	Gianluca	<u>19</u>
6	MARCHIO ROSSI	Lorenzo	<u>5</u>	23	CIVITA	Nicola	<u>20</u>
7	ADDARIO	Giovanni	<u>6</u>	24	DEL GIUDICE	Luigi	<u>21</u>
8	SANGUEDOLCE	Guanluca	<u>7</u>	25	BARCETTA	Andrea	<u>22</u>
9	DI LORENZO	Michele	<u>8</u>	26	MALCANGI	Mirko	<u>4</u>
10	FORTUNATO	Luigia	<u>2</u>	27	BARTOLI	Michele	<u>23</u>
11	ASSELT	Grazia	<u>9</u>	28	MONTRONE	Vincenzo	<u>24</u>
12	LOSAPPIO	Raffaele	<u>10</u>	29	FRACCHIOLLA	Donatella	<u>25</u>
13	FARINA	Cosimo D.	<u>11</u>	30	FISFOLA	Marcello	<u>26</u>
14	SGARRA	Emanuele	<u>12</u>	31	CORATELLA	Michele	<u>5</u>
15	LEONETTI	Nunzia	<u>13</u>	32	SCAMARCIO	Antonio	<u>27</u>
16	MAIORANO	Daniela I. A.	<u>14</u>	33	MARMO	Nicola	<u>28</u>
17	SINISI	Marianna	<u>15</u>				

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Giovanni VURCHIO.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rosa ARRIVABENE che esercita le funzioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il Presidente invita i Consiglieri presenti a deliberare in ordine all'argomento indicato in oggetto.

La seduta è pubblica.

- Sono presenti gli Assessori Dott. Pasquale VILELLA, Arch.Mario LOCONTE e Dott. Pasquale COLASUONNO.
 - Sono, altresì, presenti la Dirigente Settore Programmazione Economico Finanziaria Dott.ssa Grazia CIALDELLA e, per il Collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Dott. Cosimo CAFAGNA e i componenti Dott. Paolo Gerardo BRESCIA e Dott. Giovanni TANCORRA.
-

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, nella continuazione dei lavori consiliari odierni, introduce la discussione sull'argomento iscritto al punto 4) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022, avente ad oggetto: **“Approvazione della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022-2024 (art. 170, comma 1, D.Lgs. 267/2000).**

L'Assessore Dott. VILELLA illustra l'argomento.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento sono usciti i Consiglieri SGARRA e FARINA, pertanto sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere DI PILATO per la dichiarazione di astensione dal voto.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è uscito il Consigliere DI LORENZO ed è entrato il Consigliere FARINA, pertanto sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere SCAMARCIO.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è uscito il Consigliere DEL GIUDICE, pertanto sono presenti in Aula n. 25 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere GRUMO.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è uscito il Consigliere SCAMARCIO ed è entrato il Consigliere DEL GIUDICE, pertanto sono presenti in Aula n. 25 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere FRACCHIOLLA.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento sono entrati gli Assessori DI BARI e DI LEO e il Consigliere SCAMARCIO, pertanto sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere BRUNO F..

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è entrato il Consigliere SGARRA, pertanto sono presenti in Aula n. 27 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere DEL GIUDICE.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è uscito il Consigliere SANGUEDOLCE, pertanto sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere ADDARIO per la dichiarazione di voto favorevole.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento sono usciti i Consiglieri GRUMO, DI PILATO e FARAONE, pertanto sono presenti in Aula n. 23 Consiglieri Comunali.

Segue l'intervento del Consigliere MARMO.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento sono entrati i Consiglieri DI LORENZO, GRUMO, SANGUEDOLCE, DI PILATO e FARAONE, pertanto **sono presenti in Aula n. 28 Consiglieri Comunali**.

Seguono gli interventi del Dirigente Arch. SARCINELLI per fornire i chiarimenti chiesti in Aula, del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO, dell'Assessore COLASUONNO per chiarimenti, ancora del Sindaco Avv. Giovanna BRUNO, del Consigliere DI PILATO per la dichiarazione di astensione dal voto.

Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento sono usciti i Consiglieri DEL GIUDICE e DI LORENZO, pertanto **sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali**.

Segue l'intervento del Consigliere MARMO per la dichiarazione di voto contrario.

Si dà atto che nel corso del suddetto intervento è entrato il Consigliere DEL GIUDICE, pertanto **sono presenti in Aula n. 27 Consiglieri Comunali**.

Segue l'intervento del Consigliere MARCHIO ROSSI.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, non avendo altri iscritti a parlare, pone in votazione la proposta iscritta al punto 4) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022.

La proposta iscritta al punto 4) dell'Od.G. odierno è approvata a maggioranza con n. 17 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 7 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO); **n. 3 astenuti** (FARAONE, DI PILATO, CIVITA).

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la immediata eseguibilità della presente deliberazione.

La immediata eseguibilità della presente deliberazione è approvata a maggioranza con n. 17 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 7 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO); **n. 3 astenuti** (FARAONE, DI PILATO, CIVITA).

Chiede e ottiene la parola il Consigliere ADDARIO per chiedere la proroga di un'ora dei lavori consiliari odierni.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la richiesta di proroga dei lavori consiliari odierni, avanzata dal Consigliere Addario.

La richiesta di proroga di un'ora dei lavori consiliari odierni, avanzata dal Consigliere Addario è approvata con n. 20 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, FARAONE, DI PILATO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, CIVITA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE); **n. 7 astenuti** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO).

La relazione e gli interventi sono riportati nella resocontazione allegata.

Per l'effetto:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Rilevato che il TUEL:

– all'art. 151, comma 1, prevede che: *“1. Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere*

differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;

- all'art. 170, comma 1, prevede che: *“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione”;*
- all'art. 170, comma 5, prevede che: *“Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”;*
- all'art. 174, comma 1, prevede che: *“Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità”;*

Visto che con la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 22 ottobre 2015 è stato precisato che lo schema di nota di aggiornamento al DUP, se presentato, si configura come lo schema del DUP definitivo e che pertanto lo stesso deve essere predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al D.Lgs. 118/2011;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 14/10/2021 con cui è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2022/2024 (Allegato B);

Visti:

- il programma triennale dei lavori pubblici 2022/2024 e l'elenco annuale 2022 delle Opere Pubbliche disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 45 del 24/02/2022;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi disposto ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 50/2016 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 82 del 12/05/2022;
- il Piano triennale dei fabbisogni di personale 2022/2024 approvato, ai sensi dell'art. 39 della legge 449/1997, con deliberazione di Giunta Comunale n. 63 del 14/04/2022;

Richiamate:

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 avente ad oggetto *“Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni 2022/2024”;*
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 67 del 14/04/2022 avente ad oggetto: *“Integrazione al “Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari 2022/2024 – Proposta al Consiglio Comunale” adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 - Area di proprietà comunale per la nuova sede della Compagnia della Guardia di Finanza”;*
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 26/04/2022 avente ad oggetto: *“Integrazione al “Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2022/2024 – Proposta al Consiglio Comunale” adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 17/02/2022 - Area di proprietà comunale per la realizzazione della nuova sede dell'Istituto professionale di Stato per l'Industria e l'Artigianato (I.P.S.I.A.) alla Provincia di Barletta-Andria-Trani”*

Preso atto delle seguenti deliberazioni:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 29/06/2022 avente ad oggetto: *“Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari 2022/2024. Approvazione”;*
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 29/06/2022 avente ad oggetto: *“Programma Biennale 2022/2023 degli acquisti di beni e servizi - Approvazione”;*
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 29/06/2022 avente ad oggetto: *“Programma Triennale*

Opere Pubbliche 2022/2024 ed elenco annuale 2022 - Approvazione”;

Rilevato che alla luce delle mutate esigenze finanziarie degli uffici e della prossima approvazione del bilancio di previsione, riferito al triennio 2022-2024, la Giunta ha ritenuto necessario predisporre la nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) riferito al medesimo periodo al fine di:

- renderlo coerente con le previsioni inserite nello schema di bilancio 2022-2024;
- tenere conto delle nuove richieste degli uffici;
- illustrare, di conseguenza, le informazioni oggetto di aggiornamento;

Vista ed integralmente richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 100 del 30/05/2022 avente ad oggetto “*APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2022-2024. (art. 170, comma 1, D.LGS. 267/2000)*”;

Vista l'allegata Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022/2024 (**Allegato A**);

Acquisito il parere dell'Organo di Revisione, prot. 0050406 del 08/06/2022, in ottemperanza al disposto dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica del Segretario Generale e di regolarità tecnico-contabile della dott.ssa Grazia Cialdella, Dirigente del Settore Programmazione Economico Finanziario – Aziende Partecipate, Economato, Tributi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Visto il parere favorevole espresso dalla 1^a Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 23/06/2022;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- i vigenti principi contabili applicati;
- il vigente Regolamento di contabilità armonizzata;

Tutto ciò premesso;

a maggioranza con n. 17 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) e **n. 7 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO); **n. 3 astenuti** (FARAONE, DI PILATO, CIVITA), espressi per alzata di mano;

DELIBERA

1) **dare atto** che il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2022-2024 è stato approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 14/10/2021 (**Allegato B**), esecutiva ai sensi di legge. Esso è stato formulato sulla base delle informazioni fornite dai responsabili dei servizi comunali, in relazione alle linee programmatiche ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale, nonché del quadro delle risorse finanziarie destinate ad ogni singolo programma di spesa;

- 2) di approvare l'allegata "Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024" (Allegato A), la quale risulta coerente con lo Schema di Bilancio di Previsione finanziario 2022/2024;
- 3) di dare atto che la Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 è stato redatto in conformità a quanto stabilito dal principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, in modalità ordinaria, avendo il Comune di Andria una popolazione superiore ai 5000 abitanti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

inoltre,

a maggioranza con n. 17 voti favorevoli (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, BARTOLI, MONTRONE) e **n. 7 voti contrari** (GRUMO, DEL GIUDICE, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, SCAMARCIO, MARMO); **n. 3 astenuti** (FARAONE, DI PILATO, CIVITA), espressi per alzata di mano con separata votazione;

DELIBERA

di dichiarare, stante l'urgenza di provvedere, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO prosegue i lavori consiliari odierni passando ad introdurre l'argomento iscritto al punto 5) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022.

=====Giuliana Mastropasqua

PUNTO 4 ODG: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022-2024 (ART. 170, COMMA 1, D. LGS 267/2000) – (PROT. N. 0050407 DEL 08.06.2022).

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Passiamo al punto n. 4 “Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale: Approvazione della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024 (art. 170, comma 1, D. Lgs 267/2000) – (Prot. n. 0050407 del 08.06.2022)”. Anche questo provvedimento sconta tutti i passaggi e i pareri anche degli uffici. Passo la parola all’Assessore Vilella. Prego Assessore Vilella.

Assessore Vilella Pasquale

Signor, Signor Sindaco, Presidente, Segretaria, colleghi Assessori, Consiglieri, cittadini. La proposta di deliberazione in esame riguarda l’aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022-2024 in coerenza con il bilancio di previsione 2022-2024 che ci accingiamo ad approvare. Infatti, diciamo l’intervento di aggiornamento riguarda prevalentemente gli obiettivi operativi dei singoli settori, fermo restando ovviamente la parte iniziale e contiene tra l’altro i documenti che avete già approvato in questa seduta, il programma triennale 2022/2024 delle opere pubbliche, il programma biennale 2022/2023 degli acquisti di beni e servizi, il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliare 2022/2024 e la programmazione del fabbisogno del personale. Quindi diciamo questa è un po' la sintesi del documento che viene sottoposto alla vostra approvazione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Assessore Vilella. È aperta la discussione. Il Consigliere Di Pilato, ne ha la facoltà, prego.

Consigliere Comunale Di Pilato Pietro

Grazie Presidente. Forse non ricordo bene, però ecco, più o meno il DUP è stato introdotto nel 2015, se non ricordo male, nel 2016, ma comunque a prescindere da questo è sempre stato per me interessante leggere, ovviamente anche qui per poterlo leggere tutto è necessario, come dire, avere 3 giorni liberi, ma ecco, come dire, l’interesse ha, come dire, ha un testo piuttosto libero certe volte e anche possiamo dirlo delle volte anche ripetitivo, anche perché se la situazione della nostra città non cambia obiettivamente da un anno all’altro è chiaro e palese che poi ciò che si scrive è più o meno quello che già si è scritto o almeno le ipotesi, no, i pensieri, le idee, le strategie, possono essere più o meno quello. Ovviamente non è sempre così. Io personalmente so che diciamo, tra le tante... tra i tanti obiettivi strategici ci sono ambiti importantissimi, servizi sociali, così come i lavori pubblici, io però nel tempo mi sono sempre un pochettino avvicinato e affezionato, diciamo così al discorso ambiente ed in particolare al verde pubblico. E così mi sono stampato e quello che è indicato e riportato alla pagina 63 del DUP “Obiettivo strategico n. 2”. La qualità della vita degli andriesi deve basarsi sulle definizioni di un nuovo rapporto con l’ambiente e il Comune ha la responsabilità di tenere pulite le strade, le piazze, le aree verdi e tutti gli spazi pubblici, dal canto loro i cittadini devono percepire la necessità di rispettare tutto ciò che è bene comune. Dopodiché sono arrivato alla lettera D, dove ho letto incremento del verde urbano dando nuova vita ai parchi già esistenti. Io personalmente avrei gradito vedere che quest’Amministrazione vuole, ma magari l’avete scritto da qualche altra parte, può darsi anche mi sia sfuggito, e quest’Amministrazione vuole creare nuovi parchi, non solo andare a sistemare quelli già esistenti, che poi magari, come dire, sarebbe anche bello farsi una passeggiata e riportare quelle che sono, come dire, le carenze che sono dovute anche alla, come dire, alla cittadinanza, al mancato rispetto, insomma dei luoghi Comuni. Nuovi parchi perché forse non ci siamo accorti che l’albero... gli alberi hanno una funzione fondamentale, a maggior ragione in questi giorni, non so se vi siete accorti come le nostre... diciamo la nostra vita, le nostre vite sono condizionate appunto da temperature che ormai, diciamo sfuggono, come dire, dalle ipotesi, no, oggi probabilmente si è abbassata, domani arriveremo di nuovo a 40° e siamo a

Giugno. Cosa voglio dire con questo? Che c'è la necessità, non solo, ripeto, di dare nuova vita a questi parchi, piantumando il più possibile nel limite ovviamente di chi conosce bene la materia, diciamo delle piantumazioni piuttosto che della distribuzione in questi parchi, appunto delle varie essenze, ecc. ma ne dobbiamo fare altri, perché altrimenti, come dire, non riusciamo ad avere una speranza di vita migliore, oltre a quello che già abbiamo. Speranza di vita migliore significa avere la possibilità di usufruire di parchi, di luoghi che devono sollevare, ci devono risollevare fisicamente anche da questa, diciamo situazione che ovviamente continuerà a peggiorare con il tempo e che quindi dev'essere attenzionata soprattutto a livello comunale. Ora io mi auguro che, come dire, in tutti quegli spazi vuoti che sono magari di proprietà del Comune ci possano essere anche dei boschi, che insomma ho sentito che c'è la possibilità che si possa creare un bosco urbano. Io mi auguro che avvenga questo, ma non per me, e non per i figli che io non ho, ma per i figli dei cittadini andriesi, per quelli che verranno dopo di noi una nuova possibilità di avere, diciamo degli spazi dove andare a come dire, tentare di superare questi momenti di calura assoluta che sicuramente aimè, mi auguro di no, ma da diciamo, dagli eventi come avvengono insomma, sembra quasi che la situazione vada quasi... vada sempre più peggiorando. Pare che diciamo, appunto, la piantumazione di alberi sia importante, magari, ecco io ho letto che probabilmente dalle parti nostre, diciamo più a sud non genera quel rinfrescamento che può essere valido appunto per il ragionamento che stavo facendo e ripeto, mi auguro, ma io sono certo di questo, che ci sia un'attenzione maggiore, ancora più intensa, sebbene ci siano degli altri settori, delle altre situazioni che alla pari hanno necessità e hanno bisogno di essere attenzionate, ma se ci fosse più verde, se ci fossero più spazi anche per, ripeto, i giovani, i ragazzi, i bimbi, la vita cittadina sarebbe sicuramente migliore. Anche le stesse giostrine e giostrine che sono state installate, io volevo ringraziare anche il Consigliere Civita per questo, per come si è impegnato ed è chiaro che in parco di quel tipo se io avessi attorno a quelle giostrine, probabilmente ci sono, ma ecco forse no, ecco, se avessi come dire delle... più verde, più intenso, ecco probabilmente quelle giostrine sarebbero anche... già sono, diciamo protette dai cancelli, penso che sia un parco che deve essere chiuso e menomale e mi auguro che non vadano a sfasciare immediatamente le giostrine, però ecco, devono essere protette anche quelle, perché chiaramente se stanno sotto il sole, tutto il giorno chi le va a... chi le può usare quelle giostrine? Ecco perché qual è la funzione importante, come dire, della piantumazione e quindi anche dell'aumento della... come dire dell'estensione del verde con alberature che diciamo ci consentono di respirare un po' di più. Noi, anche per questo punto diamo fiducia temporanea a questa maggioranza non votando contro, ma votando astensione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Consigliere. Ci sono altri interventi? Non noto altre richieste d'interv... ah, il Consigliere Scamarcio. Prego, ne ha la facoltà.

Consigliere Comunale Scamarcio Antonio

Per non ripercorrere parole usate prima e oggetto di critica da parte della maggioranza, non parlerò di libro dei sogni, ma in maniera molto più pratica parlerò di un libro copiato male. Quindi volevo assicurare anche il Consigliere Di Pilato che se è vero che ha letto i DUP precedentemente approvati, quello attuale è un copia e incolla di quelli vecchi, quindi parecchie pagine non sono altro che una ripetizione dei DUP già approvati in precedenza. Una piccola collazione del DUP 2018/2020 al DUP attuale potrà consentire a chiunque ne avesse voglia di verificare che ci sono intere pagine copiate alla pari. "Aggiornamento del DUP approvato dall'Amministrazione Giorgino" quindi approviamo il DUP di Giorgino. Detto questo, nella suddivisione degli interventi che il centro-destra ha programmato a me è toccato discutere di una materia che particolarmente mi ha appassionato, l'avete verificato anche nei miei ultimi interventi sulla multiservice e sulla personale e vediamo qual è la programmazione di quest'Amministrazione a pagina 54 di 188, per chi mi volesse seguire, noi abbiamo il programma di quest'Amministrazione per valorizzare la municipalizzata. E vediamo che al punto 1 e 2 abbiamo frasi quasi di circostanza che nulla dicono, gestioni inutili del gruppo pubblico locale e ci mancherebbe altro, ci mancherebbe, valorizzazione ed utilizzo dell'interesse dalla collettività dei singoli organismi partecipati e ci mancherebbe altro. E veniamo invece, al primo intervento serio che quest'Amministrazione programma nel DUP che oggi voi andrete ad approvare perché noi,

sicuramente non avrete il nostro voto. La multiservice, quindi la municipalizzata, noi, il programma vostro per portarla avanti e roba varia è graduale riduzione della spesa del personale delle società a partecipazione pubblica locale, sia in relazione alla parte retributiva fissa, quindi anche alla base salariale l'Amministrazione intende abbassare, che variabile, sia del personale a tempo determinato che di quello indeterminato. Allora, programmare sin da oggi un'Amministrazione che sin da oggi... vi ho detto la pagina, pagina 54 di 188, punto 1, 2, 3 e 4.

(Voce fuori microfono)

Consigliere Comunale Scamarcio Antonio

Abbiamo stampate carte diverse, forse?

(Voce fuori microfono)

Consigliere Comunale Scamarcio Antonio

Quello di sopra, quello di sopra "Gestione in utile del gruppo pubblico locale". Ah, sennò avevo carte... e quindi noi abbiamo che la grande programmazione dell'ente è quella di abbassare gli stipendi, eventualmente disfarsi di qualche personale a tempo determinato e indeterminato e non mi pare che sia questa la strada da seguire. Soprattutto perché nelle riunioni che si sono succedute con la Multiservice noi abbiamo dichiarazioni in netto contrasto con quello che l'Amministrazione si propone di fare. Andando più sotto, sempre a pagina 54 "Riduzione del budget di previsione di spesa per l'acquisto di materiale da utilizzare nel corso dell'attività lavorativa della società. Riduzione delle quote di ammortamento stante la previsione di non sostituire alcun mezzo per il buono stato manutentivo in cui versano" beh la Multiservizi a noi ha detto esattamente il contrario, ha detto che ha bisogno di nuovi mezzi, di nuove risorse, che i mezzi sono tutti obsoleti, che non riesce a stare sul mercato con i mezzi che ha. Quindi l'Amministrazione, in netto contrasto con le esigenze che ha evidenziato la Multiservice prevede che ridurre il budget di spesa per la riammodernizzazione dei mezzi della Multiservice, quindi creandole un grosso danno e uno stato di inefficienza, non potrà eventualmente fare i lavori al meglio perché impossibilitata e avrà ragione quando dirà "Non abbiamo i mezzi per portare quei lavori fino in fondo". Ma la cosa grave, come può un'Amministrazione ritenere di far quadrare i conti sobba... mettendo a carico dei lavoratori e prevedendo la riduzione anche della base salariale. Guardate io posso anche capire, noi abbiamo un Amministratore che prende un bonus di 100.000€, non è giusto in uno stato di crisi dare un buono di 100.000€ a un Amministratore, riduciamolo ed eventualmente il bonus rimettiamolo quando l'impresa sarà in bonis. D'accordissimo, immediatamente. Ma dire, prevediamo di ridurre la parte retributiva fissa, sia quella fissa che variabile, mi permetto di dire che è una cosa inaccettabile. Cioè noi ad oggi andiamo a dire a quei lavoratori e non apriamo la polemica che non si è ancora capito che fine faranno, da chi saranno assunti, quali saranno le mansioni, dove proseguiranno il lavoro, e roba varia, non è oggi il giorno per aprire la polemica. Noi oggi andiamo a dire a quei lavoratori, attenzione che noi già da oggi prevediamo che per far quadrare i conti vi abbasseremo lo stipendio. Beh noi non abbiamo il coraggio e non avremo il coraggio di dire ai lavoratori che le intenzioni sono queste e quindi mai potremmo votare un provvedimento che contiene queste. Una sfida a voi, ma parliamo al PD che per antonomasia dovrebbe essere il partito che tutela i lavoratori più a parole che non a fatti, come farà a votare un provvedimento del genere e a giustificare di fronte ai lavoratori di aver votato un provvedimento che prevede di abbassare loro il salario fisso. È una provocazione e vediamo quale giustificazione darete voi in ordine a questo provvedimento. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Consigliere. Il Consigliere Grumo, ne ha la facoltà, prego.

Consigliere Comunale Grumo Gianluca

Grazie Presidente. Colgo l'occasione, diciamo di questo aggiornamento del DUP per chiarire alcuni aspetti che sono rimasti un po', diciamo nebulosi rispetto anche alle precedenti versioni. Ho visto una timida presenza dell'apparizione dell'Assessore ai Servizi Sociali, però non la vedo, comunque al di là di questo e volevo chiedere anche rispetto, riprende il DUP a pagina 48 la questione dell'asilo nido. Una questione atavica, diciamo per quest'Amministrazione, ricordo che c'è un obbligo da parte dell'Amministrazione, quella d'istituire un asilo nido in città, che tra l'altro per giunta rappresentava un fiore all'occhiello rispetto a quelli che erano i servizi che questa città offriva ai cittadini. Tant'è che dice sotto anche una postilla che la struttura attualmente non è funzionante, non essendo ancora stato affidato il servizio in concessione, così come stabilito con deliberazione del Commissario Straordinario assunte con i poteri del Consiglio Comunale del 7 Maggio 2020. Ricordo, a memoria, che l'anno scorso, l'Amministrazione, diciamo prese quasi come un impegno prioritario questo. Io mi auguro che questo impegno si realizzi quanto prima. Non è possibile che una città come Andria non abbia ad oggi ancora un asilo nido e soprattutto un asilo nido come quello che era perfettamente funzionante nella nostra città. Riprendo altri aspetti che sono, diciamo importante, secondo me, mettere in risalto, a pagina 57, per esempio, rispetto alle entrate tributarie il titolo 1, vediamo passare da 48.493.966 la voce rispetto alla tipologia delle imposte, tasse e proventi assimilati dell'anno 2019, una previsione poi per l'anno 2024 pari a 43.368.000 ecc. Allora, se diminuiscono le entrate tributarie viene da chiedersi, questo bilancio regge probabilmente esclusivamente da quelle che sono le entrate del Governo Centrale? Non è il caso di focalizzare invece la questione rispetto a questa grave perdita per un'Amministrazione come questa? E poi c'è un'altra curiosità, a pagina 58 e questo sarebbe utile capire se questo persiste ad oggi una nota del Comandante di Polizia Municipale. Rispetto ai proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle regolarità degli illeciti, c'è un balzo da 1.464.000 del 2021, nel 2022 si passa a 2.774.000, sarebbe cosa buona e giusta comprendere questo gap di oltre 1.000.000€ da cosa è giustificato, giusto per capire se effettivamente ci sono delle previsioni in tal senso o realisticamente si sta realizzando qualcosa a tal punto da permetterci un'entrata superiore a 1.000.000€. Qualcosa d'interessante anche dovrebbe essere detta rispetto al personale, approfitto dell'Assessore Colasuonno dei pochi rimasti in aula, molte volte abbiamo discusso, ecc. a pagina 62 c'è uno specchietto sul personale. Vi chiedo se ad oggi vi siano delle procedure in corso in tal senso per incrementare il personale, oltre a quelle che ormai sono pubbliche, con la questione relativa agli assistenti sociali, però non vuole essere questo, diciamo un cavalcare la polemica che già... tutto avete fatto tutto da soli rispetto a questo, noi non abbiamo fatto niente. Però non mi fermo soltanto agli assistenti sociali, ci sta anche la questione relativa alle altre figure professionali e quindi chiedo anche approfittando oltre al Sindaco e all'assistente sociale... all'Assessore del ramo se vi è qualche procedura in corso in tal senso. Poi Sindaco, una cosa di grandissima attualità, nella doppia veste di Sindaco e Assessore all'Ambiente, domani è 30, dopodomani è 1° Luglio, questione bollentissima non solo per le temperature di questi giorni dei rifiuti, qual è lo stato dell'arte? Ci dica qualcosa e sappiamo che oggi c'era anche una questione che doveva chiarire ulteriormente la situazione, sono state fatte delle concertazioni sindacali, la questione degli spazi, il cantiere, rispetto anche a quelle che saranno le giornate di raccolta, i mezzi se saranno sostituiti. Cioè ci accingiamo a meno di 48 ore ad avere un altro servizio rifiuti in città e io penso che nella programmazione dell'Amministrazione debba essere questa una delle priorità soprattutto da avere chiara e da spiegare anche ai cittadini proprio per evitare poi quei disservizi che possano andare realmente a dar fastidio all'intera comunità. E poi va beh ci sarebbe tanto da dire, anche rispetto a qual è l'idea di città, però questi sono tutti aspetti concreti che possano chiarire qual è la fotografia che voi volete dare a questa città. E c'è un'altra questione, che pare trascurata, ma in questa situazione è una situazione prioritaria. Voglio ricordare che noi abbiamo la questione della gara della rete del gas, è stato individuato il RUP? Qual è lo stato dell'arte? Ricordo che nel 2020 ci furono dei passaggi, poi dopo ripresi dal Commissario Prefettizio, però ad oggi non abbiamo né un RUP, mi pare che non ci sia, ma soprattutto non conosciamo quale sia la situazione per qualcosa che per questa città e soprattutto per l'economia di questa città può veramente significare veramente qualcosa di fondamentale. Sono alcune domande, diciamo semplici, concrete soprattutto rispetto a questo documento, ma che penso possano dare l'idea ciascuno di noi di quello che è l'impegno dell'Amministrazione, di quelle che sono invece le volontà dell'Amministrazione e

che è giusto che i cittadini sappiano, perché dal personale, dai rifiuti, dalle entrate, da tutto ciò si vede qual è il benessere di una comunità e di un'Amministrazione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Consigliere Grumo. Il Consigliere Bruno Francesco, vuole... prego Consigliere Fracchiolla. Aveva chiesto prima lei, Consigliere Bruno, aveva fatto... stia tranquillo. Prego Consigliera Fracchiolla.

Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella

Grazie Presidente. Facendo mie le considerazioni del Consigliere Grumo che mi ha preceduto relativamente all'imprecisione, inesattezza del DUP, aggiungo altre riflessioni. Iniziamo da pagina 50, dove si fa riferimento al servizio dei parcometri, annosa questione che non soltanto pone in bilico le posizioni lavorative di ben 13 famiglie, ma addirittura come vedremo poi nei punti successivi, nella relazione dei Revisori allegato al bilancio di previsione, addirittura si parla ancora di valutazione dell'affidamento del servizio alla Multiservice, però questo poi lo vedremo dopo. Per quanto riguarda, invece, l'indicazione del servizio dei parcometri qui nel DUP, a pagina 50, siamo... non c'è un aggiornamento, quindi di qui l'imprecisione del documento perché si parla ancora della proroga del servizio fino al 12 Maggio e invece siamo andati molto oltre e siamo arrivati ad un ulteriore proroga del servizio al 12 di Agosto, dopodiché non sono chiare le sorti né dei dipendenti, ma addirittura a quanto pare, anche il punto fermo che avevamo... scusate ragazzi... anche il punto fermo che avevamo dell'affidamento del servizio alla multiservice anche quello sembrerebbe anche su quel punto che si sia fatta una sorta di retromarcia. Quindi chiedo all'Amministrazione d'intervenire sul punto e di porre chiarezza. Andiamo avanti... a pagina, poi invece 54, relativamente sempre all'affidamento alla Multiservice del servizio relativo alla riscossione dei tributi minori, oggi canone unico patrimoniale, da un lato si dice che appunto verrà affidato a questo servizio che tra l'altro in passato l'Amministrazione si era impegnata a farlo partire già dal 2022, ma non è ancora partito per quanto mi risulta, quindi da un lato si dice che appunto sarà affidato questo servizio alla multiservizi, però 2 pagine prima... cioè... ah no, una pagina prima, a pagina 54, come anticipava per altre motivazioni prima il Consigliere Scamarcio si parla di graduale riduzione della spesa del personale delle società. Quindi delle due l'una, se noi dobbiamo affidare un servizio ulteriore alla Multiservice e si era detto... perché parliamo di un servizio delicato, quello della riscossione dei tributi minori, personale che dovrebbe essere formato e invece nulla di tutto ciò è stato fatto, di contro invece parliamo di una riduzione e tra l'altro sempre nella relazione, perché poi i documenti vanno letti a 360°, sempre nella relazione poi dei Revisori che vedremo allegato al bilancio di previsione per il punto successivo, fa riferimento al fatto che non c'è esternalizzazione del servizio, quindi relativamente alla riscossione dei tributi minori. Il piano delle aliena... parliamo delle alienazioni, a pagina 59, pri... qui noi notiamo un aumento di 5.000.000€ in 6 mesi, questo aumento probabilmente l'ho collegato a quello che diceva prima l'Assessore della revisione dei valori sulla base dei valori OMI del 20%, ma qui non è del 20%. Qui passiamo da 2.000.000€ e passa dal 2019 a quasi 8.000.000 nel 2022. Quindi non è un aumento del 20% oltre al fatto che, come giustamente diceva prima, il Consigliere Marmo, nel suo intervento relativo al punto precedente all'ordine del giorno, diceva ma come facciamo a dire che riusciremo a vendere questi immobili se con i valori catastali finora non abbiamo fatto niente, riaggiornandolo ai valori OMI che ricordo, non sono valori di mercato, i valori OMI sono dei valori che vengono indicati come punto di riferimento dall'Agenzia delle Entrate quasi come prevedono che sia il valore minimo e il valore massimo, ma un range di riferimento al di sotto del quale non si può andare altrimenti arriva l'accertamento. Ma sono ben lontani dai valori di mercato. Quindi già applicando i valori OMI parliamo di valori di mercato completamente a ribasso e nonostante ciò, appunto, se non li abbiamo venduti con i valori dei dati catastali, chiaramente sono dei valori irrisori, come faremo a rivenderli con questo aumento? E quest'aumento che è stato detto essere del 20%, non mi risulta poi con i numeri alla mano relativamente a quanto indicato in tabella a pagina 57, ed è questa la domanda che pongo all'Assessore al Bilancio, relativamente all'aumento di questi valori indicati sulla base di quali considerazioni, come viene giustificato questo aumento? A pagina 70 è stato già fatto riferimento al servizio della raccolta differenziata da parte del Consigliere Grumo e anche qui ribadiamo, si dice migliorare il grado... il servizio di raccolta

differenziata attraverso una più razionale e oculata gestione del servizio e come tutti sappiamo stiamo ancora attendendo la sentenza del TAR, partirà il servizio tra pochi giorni, ma noi non sappiamo, non conosciamo nulla, né i giorni, chi gestirà il servizio e quindi anche su questo chiedo lumi al Sindaco. Pagina 71, è uno strano connubio il mio con quello del riferimento al mondo dell'agricoltura perché ancora una volta siamo fermi... è il terzo DUP che io mi trovo a discutere e siamo sempre fermi, è un punto che non viene mai aggiornato, perché parliamo ancora d'interventi programmati a favore delle imprese danneggiate dalle calamità naturali che mi risulta sia una partita quasi definitivamente chiusa. Per il momento mi fermo, poi se mi sovviene altro intervengo in dichiarazione di voto. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei. Non noto altre richieste d'interventi. Il Consigliere Bruno Francesco, prego. Consigliere Montrone, lei ha chiesto d'intervenire? Ah Bruno, chiedo scusa.

Consigliere Comunale Bruno Francesco

Grazie Presidente. Presidente, Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Sapete che questa è una materia che mi entusiasma, mi appassiona e quindi cerco di essere attento ai vari interventi dei colleghi di opposizione, soprattutto. Allora, sono state evidenziate e... una serie di imprecisioni. Imprecisioni che i colleghi Consiglieri hanno individuato nel DUP. Però proprio perché il DUP va letto nella sua interezza è bene, diciamo avere un'analisi a 360° dello stesso documento. E quindi risponderò punto per punto cercando di ricordare un po' tutti i vari passaggi dei colleghi che mi hanno preceduto per vedere se la loro tesi è effettivamente concreta oppure si basa sempre sul gioco delle parti. Capiamo che il gioco delle parti ha una sua, diciamo strutturazione in Consiglio Comunale, però è anche essere scevri da ogni pensiero e quindi cercare di analizzare i dati e i numeri in maniera obiettiva. Per quanto riguarda l'osservazione del Consigliere Di Pilato a cui rinnovo gli auguri, oggi è San Pietro e Paolo, quello che dice il Consigliere ha perfettamente ragione, cioè quello di ampliare, prevedere aree verdi, tutelare le giostrine che grazie all'intero Consiglio Comunale, ma soprattutto al Consigliere Civita so che si è impegnato in maniera particolare da questo punto di vista, dobbiamo preservare ciò che è il patrimonio del nostro Comune, che con tanti sacrifici facciamo soprattutto in questo periodo storico, perché purtroppo non abbiamo grandi disponibilità, anzi non abbiamo affatto disponibilità perché abbiamo la spada di Damocle del piano di riequilibrio. Va benissimo, Consigliere Di Pilato, il problema è sempre l'individuazione di risorse. Anche noi siamo amanti del verde, amanti delle cose belle, le cose belle piacciono un po' a tutti, sfido qualunque Consigliere che non vuole una città più verde, una città più vivibile, con strade migliori, con infrastrutture migliori, con servizi migliori e chi non vorrebbe tutte queste cose? Però purtroppo dobbiamo fare i conti con il portafoglio, con le disponibilità finanziarie e se spesa corrente può essere contingentata perché purtroppo il piano di riequilibrio d'impone un contingentamento della stessa a questo punto dobbiamo fare delle scelte, purtroppo la politica è l'arte delle scelte, dove abbiamo poche risorse, purtroppo dobbiamo cercare di centellinare quelle risorse e fare una questione di priorità, fare delle scelte. Fare delle scelte alcune volte a malincuore, però fare delle scelte, è il nostro compito, è il compito della maggioranza, è il compito dell'opposizione, è il compito di tutti, è compito dei dirigenti che purtroppo devono fare delle scelte e devono vedere i budget di spesa che hanno e vedere quali sono gli interventi più ottimali. Per quanto riguarda invece, l'intervento, quindi si sarà presa in debita considerazione Consigliere Di Pilato, il suo incipit però compatibilmente con le disponibilità finanziarie e compatibilmente con le risorse, che noi andremo a vedere nel bilancio di previsione. Mentre il Consigliere Scamarcio ha sostenuto una serie di, secondo me, di inesattezze. Antonio, perché tu dici "Questo è il DUP che richiama quello approvato dall'Amministrazione Giorgino" questo non è... è normale che sia un copia e incolla del DUP approvato nel 2011, perché questo è un documento di aggiornamento, il DUP, non è un nuovo DUP. Noi approveremo un nuovo DUP. Se andiamo ad analizzare la delibera, nella premessa è scritto che richiamiamo il DUP approvato nel 2011 e tra poco... tra poco... tra poco andremo ad approvare il nuovo DUP. Per quanto riguarda, hai richiamato l'intervento che noi facciamo sulla società municipalizzata, sulla Multiservice. Dice io non posso accettare e votare un DUP che prevede come base essenziale quella della riduzione della spesa del personale sia in termini di parte fissa, sia in termini di parte variabile. Qui è un

concetto che apre un mondo, nel senso che noi abbiamo dato, come Amministrazione, una scelta di campo fondamentale. Nel senso che abbiamo detto all'Amministratore attuale ed eventualmente al prossimo Amministratore che la Multiservice, la società in house non può vivere solo ed esclusivamente dalle commesse che vengono attribuite dal Comune. Abbiamo detto adoperiamoci a trovare delle risorse esterne, quali possono essere? Accordi di efficientamento energetico, entrare sul mercato. Io vorrei che domani l'Amministratore della Multiservice mi dice, io, Consigliere Bruno, Consigliere Pinco Pallo, sono riuscito ad avere, a prendere un lavoro sul libero mercato. Questo permetterebbe, Consigliere Scamarcio, di ridurre i costi che noi Amministrazione dobbiamo garantire in termini di soldini, in termini di commesse, alla Multiservice, perché purtroppo gli standard ottimali predissesto comportano una cifra e qui c'è la Dottoressa Cialdella, una cifra che noi Amministratori Comunali, noi Amministrazione, ma qualunque Amministrazione non può mai raggiungere solo con commesse che provengono dal Comune. Quindi il nostro obiettivo è quello di rendere la Multiservice il fiore all'occhiello della società, incrementando una serie di servizi aggiuntivi che noi possiamo dare compatibilmente con le nostre risorse finanziarie, tipo l'efficientamento degli impianti di condizionamento, abbiamo detto all'impresa Multiservice valorizzate il vostro personale e cercate di essere operativi per la manutenzione e l'installazione e le riparazioni ordinarie e straordinarie di questi impianti. Abbiamo detto attivatevi affinché siate d'ausilio all'ufficio tributi nella riscossione e parte, però nello stesso tempo abbiamo detto non pendete e non vi aggrappate alla giacchetta solo dell'Amministrazione Comunale, cerchiamo di camminare un po' con le nostre gambe, ecco perché il servizio dei parcometri che verrà implementato e lì può essere una risorsa in più per la Multiservice, perché il gettito non è del Comune, il gettito che si riesce a ricavare può essere anche attribuito alla Multiservice come una royalty data al Comune, potremmo prevedere anche quello. Significa dare la capacità alla Multiservice di stare sul mercato e vivere di vita propria. Quindi quando noi diciamo nel testo a pagina 54, ridurre la parte di retribuzione fissa e variabile e la spesa che noi possiamo erogare alla Multiservice che serve per il 92-93% a coprire i costi del personale. Ma nessuno di noi dirà mai all'Amministratore della Multiservice "No, taglia gli stipendi" anche io sono d'accordo con lei, perché se c'è da fare il sacrificio si parte dai piani alti, da chi ha un'utilità marginale della moneta che è nettamente inferiore al povero Cristo che prende 1.000€ al mese perché il concetto di utilità marginale è un concetto che tutti quanti c'abbiamo qui in mente e ce lo dobbiamo sempre ricordare e quindi noi siamo sempre alla tutela, per la tutela e per la difesa dei lavoratori, non ci sarà mai un provvedimento da parte di quest'Amministrazione che andrà contro il potere salariale di gente che vive veramente ai margini con stipendi da fame in questo periodo con quello che sta accadendo. No, le ho dato la spiegazione. Tecnicamente le ho dato la spiegazione al suo concetto, cioè noi diciamo alla Multiservice "Tu devi ridurre, però devi essere in grado di far fronte a mantenere gli standard qualitativi degli stipendi avendo la capacità di andare sul mercato". Adesso, abbiamo parlato prima dei fondi PNRR e perché la Multiservice non potrebbe accedere ad eventuali fondi? Non potrebbe, eventualmente creare delle sinergie per l'efficientamento energetico con delle società specializzate? E quindi trovare delle risorse. Ditemi voi se non sono concetti che sono realizzabili, ci vuole solo la forza, la volontà e il buonsenso e una visione prospettica. Ho dato nello stesso tempo la risposta alla Consigliera Fracchiolla, diceva "Ma il servizio di riscossioni non è partito" no, no, no, stiamo implementando il tutto affinché gli operatori, alcuni operatori Multiservice che bisogna riqualificare, Consigliera Fracchiolla, non è che uno che oggi fa l'idraulico, domani fa il servizio di riscossione tributi. Cioè lei lo capisce meglio di me che comunque un'opera è un'attività di riqualificazione che richiede tempo. Richiede tempo, richiede investimenti, richiede corsi, richiede interventi. Non si fa tutto con la bacchetta magica. Per quanto riguarda, invece quanto sosteneva il collega Consigliere Grumo, diceva partiamo male perché il titolo primo delle entrate parte dal 2019 con 48.000.000€. 48 rispetto alla previsione attuale di 43. Però peccato che ha valutato la prima voce e non ha valutato l'altra voce quella del fo... eh va beh... ecco perché, è quello che ho visto, eh va beh quello ho visto, ecco perché ritorna il ragionamento che tutti i documenti vanno analizzati nella loro interezza. Nella loro interezza, diciamo chi capisce di numeri, ma accanto alla riduzione delle entrate la previsione, analizziamo la voce del fondo perequativo da Amministrazioni Centrali. Non è che messa così è giusto perché dobbiamo riempire un rigo della tabella e scriviamo "fondo perequativo". Se analizziamo il fondo perequativo passa da 8.000.000 a 12.000.000, quindi tanto mi da tanto, la riduzione di un lato viene

contemperata da un momento dall'altro lato. Quindi, signori, analizziamo bene i documenti prima di dare delle valutazioni. Io non dico che le valutazioni non devono essere fatte perché l'aspetto collaborativo è sempre propizio e opportuno, ma non dev'essere strumentale, dev'essere finalizzato a migliorare quelli che possono essere gli aspetti e le decisioni che comunque siamo noi a prendere, però i suggerimenti noi non li abbiamo mai negati a nessuno, dei suggerimenti che possono essere opportuni. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Consigliere Bruno. Quindi il Consigliere Montrone ha detto di non voler intervenire. Allora, Consigliere Del Giudice.

Consigliere Comunale Del Giudice Luigi

Si, grazie Presidente. Provo le brezza di una delle pochissime volte che riesco a intervenire dopo il Consigliere Bruno, perché di solito... eh si, di solito avviene sempre, diciamo, il contrario molto spesso siamo limitati nel diritto di replica. Sinceramente ho capito poco del suo intervento, è stato un suo intervento diciamo per massimi sistemi che si è soffermato su tantissime risposte ad alcune criticità sollevate dai banchi dell'opposizione. Ma fondamentalmente non ha centrato quello che mi permetta di dire, il core business di tutti gli interventi dei colleghi dell'opposizione. Il DUP, lo sa meglio di me è un documento programmatico, diciamo che riferisce la visione strategica e operativa dell'Amministrazione. Detto in parole povere è un po', non il libro dei sogni a cui si faceva riferimento prima con il piano delle... la programmazione triennale, però è l'indicazione specifica nel senso strategico e poi operativo di quelle che sono le singole missioni, i singoli obiettivi che l'Amministrazione si propone di raggiungere. Allora, il sol fatto che parte da un presupposto e sia fondamentalmente raffazzonato e prende in considerazione degli spunti che sono stati già formalizzati da Amministrazioni passate, mi permetta di dire, diciamo che è un punto di demerito rispetto a un lavoro che avrebbe probabilmente meritato maggior attenzione. Nello specifico, lei si è soffermato in maniera particolare sulla Multiservice, però mi permetta, non vuole essere ovviamente un intervento soltanto nei suoi confronti, però è chiaro che meritano delle risposte alcune sue puntualizzazioni e si è soffermato parecchio sulla questione della Multiservice, però mi permetta e ci sono le dichiarazioni agli atti che non ci fidiamo più delle sue dichiarazioni d'intento. Il fatto che lei dica "Stiate sicuri che mai nessuna, da parte di quest'Amministrazione punterà il dito contro il lavoratori e abbasserà il salario" è una promessa da marinaio, perché lei stesso e lo ricordo benissimo, tempo addietro l'anno scorso fece un giuramento quasi solenne e utilizzo questa parola, è assolutamente solenne il fatto in riferimento alla clausola sociale applicare ai lavoratori dei parcometri, l'anno scorso, esattamente disse "Mai quest'Amministrazione prenderà in considerazione, porrà in dubbio il fatto che i 12-13 lavoratori possano d'emblée passare alla Multiservice qualora il servizio dovesse essere dato in concessione alla Multiservice stessa. L'ultimo Consiglio Comunale, senza voler ritornare, abbiamo appurato comunque delle resistenze legate a posizioni, ad approdi giurisprudenziali però delle resistenze ci sono state, quindi alla luce di questo vi voglio dire queste sue promesse... di queste sue promesse, diciamo ci fidiamo assolutamente poco. Per entrare però nello specifico io, in questo momento e credetemi non voleva essere, proprio in riferimento a quello che diceva lei sulla collaborazione, non voleva essere polemico il mio intervento, però andava secondo me puntualizzato alcune risposte rispetto a quello che lei diceva, però nello scorrere, ovviamente si è preso già in considerazione, alcuni interventi che mi hanno preceduto, hanno preso in considerazione alcune macroaree che secondo noi avrebbero meritato degli approfondimenti specifici, ha parlato dell'ambiente, di quello che sotto l'aspetto del contenzioso è la benedetta gara dell'Italgas, dal quale sappiamo benissimo che dipende tantissimo in riferimento alle sorti della nostra Amministrazione. Io, senza voler entrare nello specifico lamento il fatto e mi riferisco a specifici settori, che sotto l'aspetto culturale, del turismo e soprattutto sportivo non viene detto tanto. O meglio, ci sono pagine, pagine, paragrafi interi che fanno riferimento a intendimenti specifici, si parte dal presupposto, dalla valutazione di ambito nazionale, soprattutto sul turismo e l'agricoltura, ci sono dei paragrafi specifici, devo dire pure scritti bene che sottolineano quanto importante possa essere... possano essere queste attività per il nostro territorio, però rispetto a queste buone intenzioni che come dice la collega Fracchiolla di cui sono lastricate le strade dell'inferno, non ho notato, diciamo corrispondenze operative

rispetto a queste intenzioni specifiche, salvo alcune particolari imprecisioni. Ritornando proprio alla pagina 50 a cui faceva riferimento la collega Fracchiolla, anch'io torno a sottolineare il fatto e guardate non può essere... o meglio sarà una coincidenza, però è una coincidenza che fa riflettere il fatto che in riferimento ai servizi prestati dall'Amministrazione, quando si parla di parcometri in concessione a terzi si ferma tutto al 12 Maggio 2022. Refuso... c'è l'ulteriore passaggio, quello invece fino ad Agosto che si sarebbe potuto implementare. Detto questo, una domanda mi sorge spontanea e mi riferisco soprattutto forse alla parte politica, ma anche al dirigente, proprio in riferimento a questi servizi presi in considerazione, quando si parla d'impianti sportivi si fa riferimento solo ed esclusivamente alla piscina comunale con la concessione e tutto quello che noi sappiamo è successo ultimamente sul quale anche il Sindaco è intervenuto, magari si potrebbe mettere a conoscenza il Consiglio dell'attuale situazione. Però la domanda che faccio, degli impianti sportivi, a me risulta che ci fosse, che ci sia una convenzione, se non mi sbaglio scade proprio in questi giorni addirittura domani, tra una polisportiva che si era costituita e che aveva unificato e unito la maggior parte delle associazioni sportive andriesi che si erano presi l'onere, diciamo così, sotto un certo punto di vista di gestire alcuni impianti, 4 nello specifico se non mi sbaglio. Un'esperienza che a sentire i diretti interessati si è rivelata comunque positiva per la città stessa, ovviamente ha vissuto dei momenti particolari perché quando si tenta di mettere insieme diverse persone c'è sempre qualcuno che magari esce fuori dal coro, però immagino l'esperimento sia assolutamente positivo. In riferimento a questo, qual è l'intenzione dell'Amministrazione? Perché se non mi sbaglio scade il 30 Giugno, quindi domani la convenzione stessa. Sappiamo bene e questo credetemi anche perché l'ho vissuto sulla mia pelle, anche se in maniera indiretta, tempo addietro che soprattutto le società sportive che devono iscriversi, che detengono determinati titoli e devono iscriversi a specifici campionati dilettantistici o professionistici, hanno bisogno di una larga programmazione, perché non possono arrivare, non è una semplice associazione che apre le iscrizioni ai ragazzini affinché possano andare a fare sport salutare, ma hanno necessità di programmazione e fondamentalmente sapere quali sono e dove... quali tipi d'impianti utilizzare per avere l'opportunità d'isciversi ai rispettivi campionati e programmare con le singole specifiche considerazioni, quelli che sono appunto i percorsi da attuare. Se la convenzione e qui io mi chiedo, senza veramente spirito di polemica se tutti sapevamo, sapevate che la convenzione scade il 30 Giugno, è possibile che ad oggi non si sappia se la convenzione debba essere rinnovata, se, come fu detto tempo fa da alcuni dirigenti, la scelta dell'Amministrazione è quella di propendere dopo questo esperimento a una manifestazione d'interesse pubblico e quindi fare un bando per il quale noto, ci sarebbero veramente dei problemi proprio sotto l'aspetto della tempistica, perché comunque tenuto conto che siamo a Luglio, Agosto ovviamente è tutto... è chiuso, metteremo in grosse difficoltà le associazioni e le società sportive che si sono diciamo fregiate di questo tipo di associazione. Allora la domanda, non si sarebbe potuti arrivare al 30 Giugno con delle idee un po' più chiare? Ecco, ritorniamo con una visione non solo strategica ma anche operativa e specifica che potesse dare una risposta, comunque a 10 associazioni che tra tesserati e non contano diverse centinaia di persone e che comunque hanno una ricaduta su tutto il tessuto cittadini andriese. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Consigliere Del Giudice. Non noto altre richieste d'intervento, per cui chiusa la discussione, passiamo... Consigliere per dichiarazione di voto? O in discussione? Discussione. Prego Consigliere Addario.

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Sì, per...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Prego Consigliere.

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Se non mi accendono... ecco, perfetto. Grazie Presidente, non riesco a intervenire perché non era acceso il microfono. Dunque, buonasera a tutti i colleghi Consiglieri e niente, non era previsto un intervento perché noi già c'eravamo scambiati un pochino in Commissione il concetto DUP e qui avevo ribadito alcune cose che sembravano abbastanza chiara, ma che sembra, insomma poi non lo sono, per alcuni e invece per altri, come il qui presente, lo sono abbastanza. Intanto come PD vorrei rassicurare il collega Scamarcio che noi la Multiservizi la vogliamo tenere aperta a differenza di chi invece ci ha preceduto che voleva chiuderlo, tant'è vero che abbiamo fornito a questo ente che è controllato... a questa società controllata dal Comune dei contratti, per 3 anni, perciò su questo voglio dire, abbiamo cercato di metterci una toppa. Il DUP è un documento importantissimo e lo sappiamo tutti per la vita dell'ente, ma è comunque un documento che viene vista sia la parte tecnica che quella politica. Sulla parte tecnica, ne parlavamo anche in Commissione, insomma, siamo abbastanza obbligati ad andare in un senso, visto che siamo sempre in dissesto e qui ritorna un po' sempre quella frase storica del Consigliere Del Giudice, il mantra che aleggia e che allegherà, io penso ancora parecchi anni perché i danni che sono stati arrecati a questo ente, a questa città da chi ci ha preceduto, sono stati notevoli. Perciò muoversi fra tante difficoltà, carenza di personale e carenza economica è veramente difficile. Dicevo, è normale che noi potevamo anche scrivere molti numeri, però poi andiamo ad alimentare quel famoso libro dei sogni e questo non vogliamo farlo, anche perché, ripeto, al di là del fatto che non vogliamo essere ipocriti, ma abbiamo sempre la Corte dei Conti che monitora un pochino tutte le azioni che questo ente fa e che comunque ci limita moltissimo gli investimenti. Invece, per quanto riguarda le linee politiche noi abbiamo un riferimento secco, serio, sono le linee programmatiche che il Sindaco ha presentato alla città, linee programmatiche che sono state accettate dalla città, votate e quella è un po' la nostra direzione, è logico che ci muoviamo tra 1.000 difficoltà e lo sappiamo tutti, è logico che poi uno fa il gioco delle parti, voi siete all'opposizione e dovete, come dire, segnalare tutte quelle disfunzioni che comunque noi conosciamo e che cerchiamo di migliorare. Perciò anche qui, il gioco delle parti che voi denunciate, ma che comunque sapete che alla fine sono delle situazioni pregresse che stiamo cercando di risolvere. Così come stiamo cercando di risolvere uffici che dovrebbero alimentare anche la parte finanziaria, no, stiamo cercando di monit... monitoriamo e cerchiamo di risolvere questo problema degli uffici comunali, stiamo cercando di qualificare di nuovo il personale dipendente, stiamo intervenendo su molti contenziosi aperti e li stiamo anche chiudendo con delle transazioni. C'è l'ufficio tributi che dovrebbe essere la parte centrale, che dovrebbe alimentare anche quella finanziaria di questo ente per poter volare più alto. Perciò provvedimenti li stiamo portando, abbiamo approvato i PIP, stiamo lavorando sulle norme tecniche di attuazione, nel senso ci sono molte cose che stanno per venir fuori e che penso diano un salto di qualità a questa città. Qui, io al momento penso di aver concluso il mio intervento, dicendo che comunque tra l'altro noi siamo convinti di questo documento, perciò lo porteremo avanti votandolo in maniera favorevole. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere Addario. Mi chiede d'intervenire, prima che passi la parola al dirigente e all'Assessore, il Consigliere Marmo.

Consigliere Comunale Marmo Nicola

Grazie Presidente. Io non sarei intervenuto se non fosse intervenuto il collega Addario, perché il suo intervento è scatenante di tutta una serie di situazioni che non si vogliono comprendere, l'eredità del passato, le situazioni, come ha detto il Sindaco, di tutti i Comuni, le gare di appalto le difficoltà. Io credo che non si può continuare con questa solfa e io dirò a voi quello che ho detto anche alla mia parte politica in passato. Il PD probabilmente è intervenuto, perché essendo intervenuto il Consigliere Bruno, doveva dimostrare di esistere e di dire qualche cosa, ma non è così. Io ho sempre contestato, in passato e lo contesto a voi quest'oggi che il DUP io l'avrei vissuto come un momento creativo di costruzione e di attuazione del programma elettorale, non si può fare solo ed esclusivamente riferimento al programma elettorale. Il programma elettorale aleggia, è la guida, questi poi sono gli atti concreti dove ci si dice "Quest'anno faremo questo" "Quest'anno faremo quest'altro". Il DUP è il Documento Unico di Programmazione, la programmazione dovrebbe essere la guida e non c'è nessuna programmazione invece, non c'è nessuna

discussione, io non so se avete discusso tra di voi, ma io vi assicuro che il DUP, cosa che ho sempre detto anche ai dirigenti ai quali non posso attribuire responsabilità, perché giustamente i dirigenti prendono lo stampato ANCI e sulla base di quello intercalano tabelle e questioni che sono locali. È a voi che manca la creatività d'immaginare un Documento Unico di Programmazione che abbia contenuti concreti, reali. Le osservazioni che vi sono state fatte, non hanno ricevuto risposta dai vostri interventi, né da quello del Consigliere Bruno, né da quello del Consigliere Addario, devo dire scarni interventi rispetto ad una maggioranza che solitamente si riserva il diritto di criticare la maggioranza perché si permette di alzare la voce, lo fanno altri quando intervengono prima di lei. Ma noi oggi arriviamo ad approvare il DUP e il bilancio al 29 di Giugno, cosa che doveva essere fatta prima, ma molto prima, per dare un senso allo stesso bilancio. Voi, invece, avete un bilancio da realizzare nei prossimi 6 mesi e per dodicesimi siete stati già condizionati dalla spesa corrente attuale. Il tema è l'errore originario, lo dico io e se lo dico io vuol dire che sto facendo autocritica, ma perché l'ho già detto in passato, ma qui nessuno vuole sentire. Non lo ha sentito la mia parte, ma continuate a non sentirlo voi. La Multiservice non doveva essere tagliata e basta. Il Ministero delle Finanze dell'Interno ha detto con molta chiarezza che doveva essere razionalizzato l'organizzazione dei lavori e quando lei parla di utilità marginale degli interventi significa che il Ministero parlava di produttività, non vi diceva tagliate via le persone. Ed è inutile che continuiate a fare i maestrini dicendo che la Multiservice deve prendersi lavori all'esterno, i pochi che si è preso in questo frangente è stato anche grazie all'Amministrazione e all'interlocuzione con la Ferrotranviaria. O sbaglio? Che cosa vi ha detto il Direttore Generale della Multiservice nelle riunioni dei capigruppo? Non possiamo partecipare a gare esterne perché ci manca la SOA, ma io vi sfido, andate a vedere se la Multiservice di Bari va a fare appalti in altri Comuni o non segue invece un indirizzo della produttività per mettere in atto quello che deve fare. La questione dei parcometri, guardate è una questione gravissima che si procrastina ancora, perché si stanno deteriorando macchine e probabilmente si stanno deteriorando anche i software. Questo vuol dire che bisogna mettere un punto fermo, o dentro o fuori, dovete avere il coraggio delle vostre azioni. La gara è conclusa, il servizio è concluso abbiate il coraggio di fare quello che dovevate fare e che era previsto in precedenza, lo dovete fare. Poi farete gli avvocati che porteranno una giurisprudenza per dire "No, quei signori non possono essere assunti" oppure, se vi metterete la mano sulla coscienza farete gli Amministratori e direte "Utilizzo, invece, la giurisprudenza a favore" e decidete, ma fatelo presto. Il DUP è una discussione stantia ogni volta, è un libro stampato che non contiene la vostra capacità creatività, forse perché non c'è capacità creativa oggi, in voi, così come non c'era in passato. Quindi non sto menando il can per l'aia e facendo l'opposizione tanto per fare l'opposizione, no è che vengono dette cose assurde, leggetevelo, ci sono pagine inutili. Non c'è uno studio approfondito, nonostante lo dicano i Revisori dei Conti che c'è uno studio approfondito da parte dei dirigenti dei vari settori sulle situazioni passate e prospettiche, non è così, si va alla giornata. Perché manca l'organizzazione? Può darsi, ma 6 mesi fa ci avete sottoposto... avete avuto l'amabilità di sottoporci all'attenzione una riorganizzazione dell'Amministrazione Comunale, della macchina operativa e non l'avete ancora deliberato. Vi abbiamo fatto una proposta, se non sbaglio, Assessore. Sono 2 anni e 2 anni di amministrazione, guardate non sono pochi, il ritornello sul passato è veramente, diciamo antipatico. Non ci si muove... se andate a Roma, come dice l'Assessore, partecipiamo lì, andiamo a Milano, a Roma, a cosa... ma voi dovevate prendere di petto i vostri riferimenti politici nazionali e fargli modificare la possibilità di avere un dirigente all'ufficio entrate, non c'è quella previsione che dopo andremo a vedere nel bilancio alle entrate, non è quella, perché non è quella, perché l'ufficio entrate non funziona. Questi sono i fatti concreti. E voi vi permettete il lusso di difendere un documento che è un libro stampato che viene dall'ANCI, cioè è come se difendeste veramente il vostro lavoro che non c'è. E poi lo so che in maggioranza state discutendo delle norme tecniche di attuazione del Piano Regolatore e state discutendo di questo, senza distribuire nulla a nessuno. Quindi fatevi la discussione vostra, poi vi chiudete a testuggine, questo è il provvedimento e andrete avanti per i fatti vostri. Questa è la capacità di una maggioranza di discutere, di aprire una discussione pubblica? Eppure gli organi professionali vi hanno presentato 8 mesi fa le loro proposte. Ma aprite un po' di discussione, qui non c'è nessuna discussione, diciamo positiva, creativa. Decidetevi una buona volta ad essere veramente differenti, non solo dai predecessori recenti, ma dai vostri predecessori passati che sono stati la calamità naturale di questa casa

comunale. Questo è... io non so veramente perché continuate ad ostinarvi a fare la partesi coloro i quali hanno ragione per forza e ogni volta è questa storia. Mi dispiace ragazzi, io non sono soddisfatto di queste discussioni e della vostra capacità di rappresentare la situazione attuale.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Consigliere Marmo. Non noto altre richieste d'intervento. Per cui chiusa la fase della discussione, passiamo alla dichiarazione di voto. Il dirigente vuole dare alcune spiegazioni. Prego, prego Ingegnere Sarcinelli.

Architetto Sarcinelli Rosario

Sì, buonasera, buonasera a tutta l'assise. Siccome sono stato chiamato in causa direttamente dal Consigliere Del Giudice. Sostanzialmente ci poniamo in questo momento il problema della gestione degli impianti sportivi. Se ricordo bene, la Consigliera Fracchiolla ha anche citato la questione della piscina. Allora, partiamo di là. Come sapete tutti, io ho dovuto revocare la gara e l'aggiudicazione alla società che prima se l'era aggiudicata perché non ci ha messo in condizioni di contrattualizzare. E questo è un esempio classico per il quale viene fatta la revoca. Fatta la revoca, considerato che il... le condizioni dell'appalto iniziale sono completamente mutate, non è possibile chiamare in causa il secondo. Voglio fare questa precisazione... no, sono cambiate le condizioni iniziali, l'appalto non è più quello. Io dovrei giudicare al secondo, cioè a un unico... è come se fosse un... si tratterebbe di un affidamento diretto, diciamo così, di una concessione che non ha più nulla dell'originario appalto. Sono cambiate le, come diceva poco fa anche il Sindaco, sono cambiate le condizioni strutturali, sono cambiate le tariffe, sono cambiati gli anni per i quali si potrebbe chiedere, diciamo la gestione. Tutti questi elementi sono attualmente in fase di studio perché stiamo preparando la nuova gara per la concessione. Partendo da una valutazione attuale delle necessità strutturali, quando parlo di necessità strutturali mi riferisco in termini generali della struttura, quindi anche degli impianti che sono l'elemento, in una piscina, sono l'elemento maggiormente influente anche dal punto di vista economico. E quindi stiamo valutando che tipo... sempre mantenendoci nell'ambito della concessione, che tipo di tariffe dover applicare perché il Piano Economico Finanziario poi risulti sostenibile. Ci stiamo lavorando, so bene che è un nervo scoperto per tutta la cittadinanza e vi assicuro che, diciamo ce la metterò tutta per chiudere il più in fretta possibile questa attività. Per quanto riguarda poi la questione relativa alla concessione di alcuni impianti sportivi alla polisportiva, ricorda bene il Consigliere perché il 30 scade. Qui devo ammettere, come dire, una mia deficienza, non ce l'ho fatta a rinnovare, a guardare...

(Voce fuori microfono)

Architetto Sarcinelli Rosario

Tra l'altro, sì, sì, sì. No, mi ricordava la collega Cialdella che siamo ancora in gestione provvisoria, quindi... sì, in esercizio provvisorio. Quindi per quello che mi riguarda e avendo verificato, ve lo dico con grande onestà intellettuale, che la polisportiva è una risorsa e ci stanno dando una mano anche nella fase di organizzazione degli europei di pallavolo, per me è assolutamente imprescindibile per queste due ragioni: 1) rappresenta una risorsa; 2) ho necessità di tempo per imbastire anche in questo caso una nuova gara di affidamento della gestione più generale, per me è assolutamente imprescindibile che si vada verso un'ulteriore proroga. Non so se ho risposto. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei. Allora, mi chiede d'intervenire il Sindaco e poi passiamo alle dichiarazioni di voto, prego.

Sindaco Bruno Giovanna

Sì, intervengo per cercare di rispondere alle diverse domande di alcuni Consiglieri Comunali, ma parto proprio dalle dichiarazioni del dirigente sulla piscina. Ha spiegato sulla questione degli impianti, ci piace

valorizzare maggiormente il dato positivo che sta dietro il lavoro fatto di mettere insieme tante realtà sportive che come diceva lo stesso Consigliere Del Giudice si è rilevata una ricchezza per la città. Noi avevamo pensato a quella sperimentazione su base annuale, un po' come abbiamo pensato anche di fare la manifestazione d'interesse per l'utilizzo della pista di pattinaggio, queste formule sperimentali, diciamo temporanee proprio perché la nostra mission era quella di animare il più possibile il territorio con il coinvolgimento di tutte le risorse che abbiamo in campo sportivo, culturale, turistico, economico, commerciale ed è su questo che ci stiamo muovendo, quindi anche queste scelte le abbiamo fatte andando in questa direzione. La polisportiva da quando noi abbiamo fatto la scelta di affidare la gestione per un anno, di fatto ha cominciato e presentato il suo piano d'azione a Gennaio, quindi già aveva, la polisportiva stessa per anche alcuni problemi proprio di comunicabilità tra le diverse associazioni che storicamente sono sempre state l'una contro l'altra e che invece per la prima volta, sono state messe tutte in un unico contesto a lavorare e di questo ringrazio e do atto all'Assessore Daniela Di Bari in maniera particolare per il lavoro puntuale che ha fatto su ciascuna di esse e con tutti quanti loro insieme. Quindi abbiamo anche inteso dare maggiore tempo, perché come tutte le sperimentazioni si richiede maggiore perfezionamento. Allora a Gennaio la polisportiva ha presentato il piano, tra l'altro noi nell'affidamento che abbiamo fatto, avevamo precisato nelle more del bando di concessione degli impianti stessi, ma vogliamo che questo anno sia effettivamente scontato per intero. Tra l'altro nel frattempo e non potevamo immaginarlo, questo a proposito anche di linee turistiche, d'investimento sulla città e tutto quanto il resto, siamo riusciti ad incartare due risultati importanti, a parte l'evento mondiale di Gucci con tutto quello che ha significato e significa, perché ancora ora una serie di relazioni sono collegate a quell'operazione che è stata fatta, ma anche per gli impianti sportivi gli europei sono stati un evento che non potevamo immaginare e che invece quando si è delineata questa possibilità, ci ha visto immediatamente infiltrarci e sgomitare anche con altre realtà per fare in modo che questa esperienza arrivasse ad Andria. Non potendo fare assolutamente a meno delle associazioni che confluiscono nella polisportiva, che tra l'altro si sono rese anche promotrici di azioni di manutenzioni degli spazi esterni di pulizia dello stesso palazzetto, ma anche di altri spazi, così come stiamo facendo per tante altre parti della città. Ecco e queste sono azioni che non trovano alcuna rispondenza su una pagina o sul profilo del DUP, a parte che questa è una nota di aggiornamento al DUP di questa maggioranza di Ottobre del 2021. È una nota di aggiornamento che tra l'altro è dovuta e che certifica, tra virgolette, l'attuazione di alcune cose che obbediscono sempre alle linee di mandato. Il Consigliere Marmo chiede di cambiare registro, ma egli per primo utilizza sempre lo stesso stantio registro. La volta scorsa abbiamo fatto una discussione lunghissima sul format del DUP e io ricordo bene che nell'intervento dissi che se anche avessimo presentato un format differente da quello dell'ANCI a cui invece ci siamo attenuti, come si sono attenuti tutti, perché qui c'è poco da essere fantasiosi rispetto alla forma e la sostanza dev'essere perfettamente aderente alle linee programmatiche, se questa volta avessimo presentato la nota di aggiornamento con fiorellini, piuttosto che con le poesie, piuttosto che... probabilmente non saremmo stati tacciati di essere poco creativi, perché io mi chiedo davvero la creatività in una nota di aggiornamento che è rispondente al deposito del DUP fatto ad Ottobre, che a sua volta ricalca le linee di programmazione, davvero voglio fare io, diciamo ammenda con me stessa o voglio fare io scuola, voglio andare io a scuola per capire in che cosa questo DUP debba essere creativo. Quando invece stiamo provando a fare in modo che sia il più possibile concreto rispetto agli obiettivi che ci siamo posti e gli obiettivi sono poi quelli che alcuni Consiglieri hanno richiamato in maniera puntuale. Anche al Consigliere Di Pilato dico un po' quello che ha detto il Consigliere Bruno, anche a noi piacerebbe che ci fosse molto più verde, che fosse molto più curato, che appena cresce l'erba si vada a tagliare, che appena cada la foglia si vada a raccogliere e non voglio, anche se avrei tutta la legittimazione per farlo, continuare a dire che questo Comune, che quest'Amministrazione, quando si è insediata non ha trovato risorse per responsabilità specifiche. Perché guardate, per fare la manutenzione del verde, fino a qualche anno fa, fino al 2018, 2019 e anche 2017, insomma in quel periodo c'erano 4/6 squadre che facevano la manutenzione del verde e già all'epoca l'erba cresceva in maniera proprio... perché non c'era un lavoro di programmazione. Adesso noi abbiamo una squadra, allora per quanto a me costi ripeterlo in continuazione, nemmeno una squadra, un operatore che per esempio la settimana scorsa, due settimane fa è stato bloccato per motivi di salute e non avevamo nessuno.

Ma io questo devo dirlo, mi dispiace dirlo in occasione della nota di aggiornamento al DUP, ma se vengono tirate le cime di rapa in maniera sbagliata io devo rispondere a quelle cime di rapa che sono state tagliate. Allora con un solo operatore, a cui a volte affianchiamo qualcuno del reddito di cittadinanza o dei PUC perché funziona così, chi l'ha inventato il reddito di cittadinanza, se lo deve ricordare che ha creato un sistema per cui quella coperta viene messa, diciamo a pendere da un lato, quindi ci siamo risparmiati che tanta gente che non aveva lavoro venga a chiedere lavoro perché adesso ha il reddito di cittadinanza, ma non è stato convertito al mondo del lavoro, non è stato preparato, non è stato qualificato e a noi enti a cui viene data la possibilità di assumere queste persone con una burocrazia incredibile, ufficio di collocamento, doppio passaggio, idoneità, tripla idoneità, poi ci troviamo di fronte al fatto che l'operatore preso con il reddito di cittadinanza per muoversi, cioè per fare quelle sue 3 ore, e devo dire che siamo stati molto fortunati, perché molti di questi soggetti sono davvero amanti della città e si mettono a disposizione per come possono, ma devono avere il tutor e se il tutor è guarda caso quell'operaio che la scorsa settimana era bloccato per malattia, il reddito di cittadinanza si piega alle braccia e non può fare altro che stare a disposizione dell'ufficio e l'erba continua a crescere, perché adesso abbiamo anche le aree in più del PRU di San Valentino che non c'erano fino a 20 mesi fa e che oggi ci sono e hanno bisogno di manutenzione. E come si fa per la manutenzione? Si fa con delle operazioni che sono scritte su nessun DUP, su nessuna nota di aggiornamento, si fanno gli accordi con i Comitati di Quartiere lì dove ci sono, le parrocchie lì dove stanno e lavorano, i cittadini volontari che ancora ieri mattina sono andati a ripulire tutta l'area del piazzale antistante la parrocchia di San Valentino e il nuovo parco giochi, perché l'erba, nel frattempo, tagliata 15 giorni fa, secca, pericolosa, è ricresciuta, ma noi abbiamo sempre quel famoso operatore che deve girare per tutta la città. Come abbiamo fatto per Piazza Trinità, dove ci sono i cittadini volontari che fanno la manutenzione. guardate io mi rendo conto che queste sono cose che non trovano rispondenza in un DUP o in una nota di aggiornamento, ma per me sono il risultato di una città che si è messa in cammino, insieme, come la polisportiva, come una serie di altre realtà, capendo lo stato in cui ci troviamo e non stando lì a tirare la riga dei conti che cosa è stato detto e che cosa non è stato fatto. Questo è il registro nuovo che a me piacerebbe possa esserci in questa città, a partire dagli interventi, rispetto ai quali, ci mancherebbe ognuno è libero di dire e di pensare quello che vuole, ma ci vuole anche rispetto nei confronti di un'azione amministrativa di una maggioranza, che può non trovare le... il consenso della minoranze, ce ne faremo una ragione, ma non ogni volta stare lì a puntualizzare il fatto che la maggioranza è chiusa. Ma è chiusa rispetto a che cosa? Piuttosto ditemi come mai a tutte le iniziative anche di richiamo pubblico che sono state fatte, non ci siete mai, non ci siete mai, non venite mai, non partecipate mai ad una conferenza stampa, ad un convegno, ad un incontro, ad una presentazione di un libro, ad una... niente... Ferrotranviaria?

Intervento non riconosciuto

L'ultimo incontro di Ferrotranviaria.

Sindaco Bruno Giovanna

L'incontro di Ferrotranviaria, gli incontri che vengono fatti nei quartieri per spiegare, niente. Poi si viene qui in aula e si dice "L'Amministrazione non parla" ma in che altra lingua dobbiamo parlare? Parliamo per atti e non sono creativi, perché forse non ci sono molti disegni accanto, parliamo per iniziative pubbliche e non sono buone, non ne vengono fatte, peccato che non ci siete mai e invece ce ne sono come non mai, cultura, turismo, sport, dove non abbiamo un centesimo, politiche giovanili, pari opportunità dove non ci sono risorse, ma mai ci sono state tante iniziative grazie alla rete di contatti che è stata creata. Ditemi se questo non è un risultato per l'Amministrazione. Io non mi sono posso ritenere soddisfatta dopo 20 mesi, ci mancherebbe, ma nemmeno di essere scontenta. Perché se io mi dovessi attenere ai numeri, alle carte, al DUP e alla nota di aggiornamento, tutte cose imposte, purtroppo da una burocrazia che ancora ci relega agli ultimi posti su scala europea se non mondiale, perché questa è la verità e se non fosse per questo noi non riusciremo a fare nemmeno quello, se non fosse per le iniziative, come quella delle giostre, come quella dello sport che ha visto tutti i Consiglieri Comunali, come le iniziative su Montegrosso, noi non avremmo potuto muovere nulla perché non c'è nulla. E c'è qualche solone che ha ripreso a dare fiato ai polmoni in città, che

dice che ci sono i soldi, lo vedremo dopo nel bilancio se ci sono i soldi, io so soltanto che avevamo 80.000.000 di debiti, ora ce ne abbiamo 50, ma sono debiti, cittadini, sono debiti, non sono risorse, non sono soldi liberi e tutto quello che abbiamo recuperato con i finanziamenti è tutto scandagliato e finalizzato, non mi può venire in mente di utilizzare i 30.000.000 del Governo Centrale per fare la manutenzione delle strade, magari potessi farlo. Non mi può venire in mente di prendere i 3.000.000 di qualsiasi finanziamento per dedicarlo al verde, non posso farlo, o per dedicarlo al personale, non posso farlo. Quando ci siamo assunti noi la responsabilità di rimodulare il piano di riequilibrio abbiamo detto che dobbiamo soffrire e stringere i denti fino a metà del 2023, perché dal 2023 in poi se dovessero arrivare tutte le autorizzazioni, tutte le validazioni e tutto quanto il resto cominceremo a respirare un po' di più sul personale. Risponderà eventualmente anche l'Assessore Colasuonno su quelle che sono le iniziative del personale. Ma ditemi, al di fuori di questo, sull'asilo Gabelli, vado a memoria, sull'asilo nido Gabelli, io non è che voglio richiamare gli altri Comuni perché mi voglio scaricare, ma quando c'è stato il bando di partecipazione per i Comuni ai finanziamenti destinati agli asili nido, il bando è andato deserto. Hanno dovuto riprolungare i termini chiamando Sindaco per Sindaco e dicendo "Ma come è possibile che tutte queste somme stanziare non vedano la partecipazione dei Comuni?" e i Comuni rispondono "Non sappiamo che farcene di cattedrali nel deserto che poi dobbiamo chiudere". Vi voglio ricordare che l'unico asilo nido della città, preso con finanziamenti altri da chissà quali Amministrazioni, l'avete chiuso, l'hanno chiuso altri, non noi. Noi l'abbiamo trovato chiuso con un Piano Economico Finanziario non considerato gestibile e sostenibile. Abbiamo dovuto rimodulare il Piano Economico Finanziario, a breve ci sarà la delibera di Consiglio perché dobbiamo tentare la concessione. Il Governo Centrale si è reso conto del fatto che i Comuni non hanno risorse per garantire questi servizi essenziali, come un asilo nido e hanno già stanziato nella legge di bilancio ultima ulteriori economie per consentirci dal 2027 sul presupposto che i nuovi asili o i centri per l'infanzia li riusciamo a realizzare entro il 2026, hanno previsto già dal Governo Centrale le somme per poter gestire gli asili nido. Allora qui la scelta era duplice, o dovevamo dire "Non abbiamo immobili per fare altre attività, quell'asilo nido, siccome non ce la facciamo a sostenere i costi perché non abbiamo le nostre risorse per garantire quel servizio, in quell'asilo ci mettiamo l'ispettorato del lavoro" no, noi abbiamo fatto la scelta di dire "Cara città, continua ad avere ancora un po' di pazienza" perché sia pur con tutte queste difficoltà, rimodulando il Piano Economico Finanziario, dando al dirigente un indirizzo che va nella direzione di dire facciamo in modo che chi si dovesse aggiudicare la concessione di quello spazio possa eventualmente fare altro durante la giornata dopo l'attività di asilo nido, dopo l'attività pomeridiana per poter quadrare e tenere la struttura, vediamo se si presenterà qualcuno, se non si presenterà qualcuno, non lo so. Ma non mi dite che non c'è una visione rispetto a queste scelte, perché sono scelte che con coraggio, l'Amministrazione fa. Le NTA, ma io voglio chiedervi, 9 anni di amministrazione che risposta siete riusciti a dare alla città sui temi urbanistici? Quali? Nessun tipo di risposta. Ora venite a contestare che una maggioranza da 8 mesi, magari rimanessero 8 mesi e non ne diventassero 18, sta facendo al proprio interno una discussione coerente alle proprie linee di mandato per trovare una sintesi, perché sarà pur legittimo per una maggioranza, interrogarsi, farsi delle domande e darsi delle risposte e arrivare con un'idea condivisa da sottoporre all'attenzione di tutti non va bene. Ma noi siamo mai stati chiamati per una qualunque cosa? No, noi abbiamo soltanto ratificato che l'asilo è chiuso, che è quello è così, che il bilancio è previsto... che la città va in dissesto e in predissesto. Questo, siamo stati soltanto soggetti a cui sono state notificate delle scelte, ma credetemi, mi mortifica intervenire come Sindaco e rispondere in questo modo, ma allora cambiate la qualità e più che altro il contenuto degli interventi, se è vero che tutti vogliamo cambiare registro. Atteniamoci a quello che si fa, diamo una valutazione mese per mese, 6 mesi per 6 mesi, a seconda degli atti, di quello che l'Amministrazione rispetto ai propri impegni porta o non porta avanti. Di nuovo avete tirato fuori in maniera tendenziosa perché qualcuno vi sta ascoltando, com'è giusto che sia, il discorso della Publiparking. 10 giorni fa, forse anche meno in quest'aula con tutti i capigruppo ne abbiamo parlato, siamo ancora nelle more della proroga del servizio che scade il 12 Agosto, ci siamo presi degli impegni. Consigliere Marmo, ma guardi che se lei continua stuzzicare su questo tema, la maggioranza ha gioco molto più facile a dire, siccome non l'abbiamo fatto noi quel servizio, l'avete fatto e avete previsto che non ci fosse una clausola di continuità per quei dipendenti, perché quel servizio scadeva e punto, quindi potevamo infischiarcene, no, ci siamo anche tra

di noi accapigliandoci presi la briga di fare un indirizzo, di salvaguardare i livelli occupazionali, di dare indirizzi agli uffici affinché facciano tutte le valutazioni per arrivare a quel tipo di risultato, ma che altro vi dobbiamo dire? Che altri vi dobbiamo dire? La Multiservice, servizi nuovi man mano che scadono, ditemi che se c'è stato un servizio che abbiamo affidato all'esterno che invece non sia passato dalla municipalizzata. Ma ripeto, tutto questo intervento esula completamente dalla nota di aggiornamento al DUP, così come esulavano completamente le richieste di... gli interventi che sono stati fatti. E allora, se ogni volta dobbiamo fare questo gioco delle parti noi la città non l'aiutiamo a crescere, noi dobbiamo imparare ad essere benevoli nei confronti di noi stessi come Amministratori, tutti siamo Amministratori della città, dobbiamo cominciare a dire bene le cose che vanno dette bene, tirare le orecchie per le cose che non vanno, perché sicuramente ce ne sono tante. Non va e il dirigente lo sa, l'Assessore lo sa, che un bagno pubblico, nonostante sia finita l'emergenza Covid continui a restare chiuso. Per me non va. Non ho paura di dirlo, non ho paura di scriverlo, non ho paura di pretendere dal mio Assessore e dal mio dirigente che domani mi risolvano il problema del bagno pubblico, perché altrimenti la città continua ad essere un orinatoio. E pensate che questo Sindaco si nasconda dietro alle responsabilità dei settori o del Sindaco stesso, ma per niente proprio. È un risultato o non è un risultato che dal 1° Gennaio 2022 al 30 Giugno 2022 vengono elevati 8.500 contravvenzioni, mentre 8.000 erano le contravvenzioni che normalmente si elevavano in un anno barra 18 mesi? È un risultato perché significa che la gente va di nuovo educata perché noi tutti dobbiamo di nuovo educarci. Quando il Consigliere Del Giudice dice "C'è un refuso perché il DUP è fermo al 12 Maggio" no, il DUP, lo ricordo, è depositato da 20 giorni, dopodiché gli uffici lo hanno redatto e hanno preso come ultimo dato di riferimento quello al momento più aggiornato, che era quello del 12 Maggio, oggi siamo al 29 Giugno, ci troviamo. Se poi dobbiamo fare a nota di aggiornamento a 28 Giugno, la notte e ve la dobbiamo presentare come emendamento non lo so. Allora qualifichiamo anche il nostro essere Amministratori della città all'interno di quest'assise. Perché se non sarà un continuo ping pong, "Avete fatto, abbiamo detto, non abbiamo fatto" io ho tutti i diritti con me stessa e nei confronti della città di sottolineare continuamente i nomi e i cognomi dei responsabili dello sfacelo di quest'ente, non lo faccio per rispetto ai cittadini. Ma non mi si può dire che stanno i soldi, ma dove stanno i soldi se stanno i debiti? E non mi si può dire amministriamo la città come se fosse un'Amministrazione normale, non è normale, è ancora sub iudice per quanto riguarda il piano di riequilibrio. Sulla questione del servizio rifiuti oggi c'è stata l'udienza al TAR, c'è stata una riserva da parte dei giudici amministrativi, vediamo quale sarà l'esito, ma noi nel frattempo, come da cronoprogramma siamo andati avanti, la sede è stata fatta l'ispezione, oggi anche con l'ufficio igiene, domani mattina c'è il nuovo aggiornamento, la nuova ditta ha 90 giorni di tempo per indicare la sede definitiva. Anche lì, poi qualcuno dovrà rendere conto del perché ha strumentalizzato i dipendenti su chissà quali inadempienze, dipendenti che oggi tutti si sono presentati a sottoscrivere i contratti con le sigle sindacali, tutti sono stati assorbiti perché rispetto a nessuno ci sono stati problemi di sorta, com'è giusto che sia. Abbiamo detto in tutte le lingue, l'abbiamo detto anche con la conferenza stampa, lo abbiamo detto anche nelle forme di dialogo tra di noi che ci sarà un fase di start up, perché come ogni cosa che cambia ci vuole una fase di adattamento, che dal 1° Luglio di fatto non cambia nulla nell'organizzazione del calendario, cambiano i mezzi che ci sono nuovi, tutti verificati, cambieranno le tenute degli operatori perché non avranno più la scritta Sangalli, ma avranno il nome del nuovo operatore, avete visto il logo nuovo, cambiano queste cose, comincerà dal 16 Luglio la distribuzione che questa volta non è ad personam, non è la nuova ditta... ed è previsto dal contratto, aimè, non è la nuova ditta che va casa per casa e consegna, ci saranno i punti di distribuzione, i cittadini saranno informati su quando, come e dove andarsi a ritirare il materiale, sarà spiegato il discorso del codice su mastelli e su buste. Quindi parliamo di queste cose riguardano la città e che sono i segnali comunque di progressi che si fanno nella logica della risoluzione di problemi. E se poi dobbiamo continuare con il ping pong, non mi fate voi, figuriamoci se non lo posso fare io. Grazie Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei Sindaco. Allora per dichiarazioni di voto ci sono interventi? Il Consigliere Di Pilato, prego. Vuole intervenire per la risposta? Prego Assessore Colasuonno, mi chiedeva... chiedo scusa, Consigliere Di Pilato.

Assessore Colasuonno Pasquale

Grazie Signor Presidente. Saluto i cittadini, Assessori, Consiglieri, Segretario e al Sindaco. Giusto per rispondere al Dottor Grumo sulla questione delle multe e poi anche del personale, delle multe che passano da 1.400.000 a 2.770.000, no? Caro Consigliere Grumo si tratta di una macroorganizzazione di aggregati, quindi lei non può tendenziosamente dirmi che sono i Vigili... che sono le multe dei Vigili Urbani. Sono le multe che si possono rilevare a chi fa le impalcature che adesso abbiamo iniziato a farle le multe a 13 impalcati, è una previsione, ma di tutti i settori. Quindi tendenzialmente mi doveva dire che non sono quelle dei Vigili, ma è una prospettiva che si va a guardare tutti i settori. Prima precisazione. Prego? Pagina 58.

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

No, allora, no, ci sono... allora non sono solo i Vigili. Se tu mi dici che sono solo i soldi dei Vigili, non sono solo soldi dei Vigili, siccome è una macroaggregazione ci sono vari settori, è un settore cura anche queste cose qui, non vanno solo i Vigili. I Vigili rilevano una irregolarità. Comunque avete fatto gli Amministratori e sapete che queste cose non sono solo i Vigili ad esigere... il primo punto. Quindi non sono da attribuirsi alle sanzioni stradali, va bene? Giusto per capirci. Per l'altro aspetto...

(Voci fuori microfono)

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Chiedo scusa...

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

No, è il mio... tu mi dici che i Vigili fanno...

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Perché ci sono... eh? No, no va beh, qual è...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Chiedo scusa Consiglieri. Prego.

Assessore Colasuonno Pasquale

Se tu... l'Assessore... il Consigliere Grumo ha detto che sono...come fa le contravvenzioni dei Vigili a passare da 1.400.000 a 2.700.000...

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Il titolo specifico ti dice che sono tutti gli illeciti e qui...

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Non è il dirigente, sono tutti i dirigenti che ha dato questa nota e quindi sono arrivati a questa previsione...

(Voci fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Si, è raddoppiato, perché prima non si facevano le multe, i vari settori, prima... e siamo di nuovo tornati a quello che ha detto poco fa il Sindaco. Io non voglio dire che cosa non avete fatto... non voglio dire che cosa non avete fatto o che cosa avete fatto, io voglio dire quello che... va bene. Allora la chiudiamo su questa storia, l'abbiamo chiarita, penso che chi ci sta ascoltando ha capito anche lei la gente che cosa ci sta dicendo...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Assessore.

Assessore Colasuonno Pasquale

Sul fatto del personale, il personale ci sta già la programmazione, appena ci date l'ok e approvato il bilancio con noi, partiranno...

(Voce fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Eh appunto... no, io sto dicendo, se ci date l'ok sul personale ci sarà anche il personale e in più quello che non è stato fatto ci saranno tutte quelle che mi ha chiesto in Commissione sono tutti riportati nella scheda, andranno tutti quanti assunti dal momento in cui ci sono gli spazi e tutto quello che è necessario. Tra l'altro, quello che non succedeva da tanti anni... tra l'altro... allora o mi fa parlare o non deve interrompere. Tra l'altro tutto quello che non è successo in tanti anni, va bene, ci saranno anche le progressioni interne verticali, quindi dare un respiro e una professionalità ai dipendenti che sono rimasti... scusami Giovanni...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Consiglieri? Consiglieri?

Assessore Colasuonno Pasquale

Eh Giovà, se non mi fa parlare. Allora...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Consiglieri per cortesia.

Assessore Colasuonno Pasquale

...quello che è successo da tanti anni adesso si valorizzano le persone che stanno all'interno, facendo una progressione verticale. Quindi questa cosa qui, caro Consigliere Grumo, sta all'ordine del giorno. Dicevo appunto, appena approviamo il bilancio, partiranno queste cose qui. Sa bene che siccome siamo in predissesto, quindi non me lo dica domani di nuovo "Cos'avete fatto?" ci sarà (*incomprensibile*), abbiamo un altro passaggio in più, perché siamo in predissesto, voluto da noi, così chiariamo. Quindi i tempi sono un po' più lunghi. Tutto qui. Ho precisato due aspetti... il modello organizzativo, giusto per chiudere, non è che è la panacea, sempre 280 persone sono che lavorano. Stiamo cercando di valorizzare le persone che stanno in servizio, stiamo cercando sul... possiamo assumere in base al finanziamento che non ci possiamo permettere

e come ha detto il Sindaco, fino al 2023 non c'è trippa per gatti, saranno pochissimi posti che possiamo mettere a concorso o utilizzare la mobilità. Quindi il modello organizzativo è cercare di dare una prospettiva su cosa? Sui tributi, sulla digitalizzazione e sul PNRR. Quindi non è che non abbiamo chiarezza di quali sono i punti cruciali, ma la coperta quanto è corta, è inutile dire e perchè siamo arrivati alla coperta corta? Se io devo ricordare quello che ero negli anni passati erano 15 dirigenti, 27 posizioni organizzative, adesso questo Comune si deve barcamenare con 8 posizioni dirigenziali, non più di 8, tra cui 2 anche 110, quindi a tempo determinato e non possiamo avere più di 16 posizioni organizzative. Quindi il modello organizzativo che è pronto, è quasi pronto, dobbiamo trovare una quadra è una macrostruttura che attiene alla Giunta che volontariamente abbiamo messo a disposizione, ma che non possiamo andare a trovare le soluzioni con la macrostruttura, sempre 280 persone sono, su una città che ha bisogno di 500-600 persone. I Vigili, se quando ci siamo insediati erano 64, adesso sono diventati 59-60. Se quando ci siamo insediati erano quasi 310 persone, adesso siamo a 280-290 persone. Questo è il dato e su questo con una popolazione di 100.000 abitanti e con tutti i territori che tutti quanti noi conosciamo c'è poco da fare.

(Voce fuori microfono)

Assessore Colasuonno Pasquale

Fondi... il Vigile... è stagionale, lo sa meglio di me, il 208 deve essere incrementato per poter assumere per 2-3 mesi qualche Vigile. Ad oggi, le casse... adesso stiamo cercando di risalire la china anche con dare una certa educazione, non la chiamo nemmeno repressione, non ho mai usato tolleranza zero come qualcun altro in tempo passato, tolleranza zero non ce n'è in quest'Amministrazione. C'è la comprensione e cercare di dialogare con i cittadini e non mi nascondo mai, ci metto sempre la faccia su queste cose qui, alla ricerca di farvi comprendere in che stato siamo ed è difficilissimo, quindi non usiamo toni forti, ma la determinazione e la schiena dritta ce l'abbiamo.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Assessore.

(Voce fuori microfono)

Sindaco Bruno Giovanna

Si, si, li bisogna... non c'è, non è stato formalizzato il nuovo RUP e nel frattempo è stata fatta la richiesta a Italgas di fare l'aggiornamento della consistenza delle rete che è ferma al 2018, ma comunque abbiamo avviato con la stessa Italgas delle trattative all'esito anche dell'andamento di una serie di giudizi, sono circa una trentina i giudizi che sono in corso che riguardano tutta la vicenda Italgas. Quindi faremo le valutazioni conclusive anche alla luce di queste nuove indicazioni.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie. Mi chiedeva d'intervenire, si il Consigliere Di Pilato Pietro, per dichiarazione di voto. Prego Consigliere.

Consigliere Comunale Di Pilato Pietro

Grazie Presidente. Mi dispiace che come dire, che il mio brevissimo intervento di prima sulla... diciamo sui parchi ad Andria, sui parchi, non sul verde in genere, abbia, diciamo generato un po' di concitazione nel Sindaco, non volevo assolutamente generare niente di...

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Le ricordo che si era già espresso prima.

Consigliere Comunale Di Pilato Pietro

Prego?

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Aveva già fatto una sorta di dichiarazione di voto già prima diciamo, preannunciando il suo voto. Prego.

Consigliere Comunale Di Pilato Pietro

Sì, brevissimo. Quindi questa... e mi dispiace per questo, voglio dire perché nella sostanza il concetto era possiamo pensare con il PNRR o, diciamo con quello che arriverà, mi auguro, è sempre un augurio il mio, non è un ordine, di ampliare, di aumentare il numero dei parchi ad Andria che probabilmente come numero siamo fermi forse a 12 anni fa a 13 anni fa, qualcosa del genere. Lì dove, come dire, c'è il Consigliere Bruno che ha detto semplicemente "No, ma tutti quanti siamo d'accordo nella gestione del verde, nell'aumentare gli spazi" io non sono molto d'accordo che tutti quanti, diciamo qui dentro forse sì, ma non credo che siano tutti quanti d'accordo su questo ad Andria. Forse, diciamo, in alcuni casi, come dire, è preferibile costruire determinate cose e come dire, lasciare pochissimo spazio lì dove potrebbe essere possibile a nuovi parchi, sempre nell'ottica, diciamo di chi dovrebbe pensare al futuro, non suo, ma quello dei propri figli e dei propri nipoti. Io, diciamo, sulla questione del numero del personale addetto al verde, Sindaco, io nel 2015, nel 2016, nel 2017 puntualmente e ancora adesso vado a trovare i ragazzi che stanno nel settore ambiente, li chiamo ragazzi io ho 47 anni, sicuramente c'è qualcuno che ha meno anni di me e li saluto e li ringrazio sempre per quello... per il lavoro che fanno, li vado a salutare periodicamente e so... e già sapevo, diciamo che dal 2015 in poi c'erano questi problemi, ma il mio intervento era, io mi auguro che venga sempre privilegiato, come dire la nascita di nuovi parchi rispetto a quelli che già abbiamo che aimè, voglio dire soffrono anche delle scarse risorse, ecc. Resta il fatto che ci asterremo perché siamo ancora una volta fiduciosi, in maniera costruttiva, in questa sede e vogliamo dare fiducia a quest'Amministrazione. Non votando contro, ovviamente.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Consigliere Di Pilato. Il Consigliere Marmo mi chiede d'intervenire, prego.

Consigliere Comunale Marmo Nicola

No, Sindaco, io rimango basito dal fatto che con la sua consueta parlantina risponde sullo scibile umano che vi coinvolge, sebbene gli si fanno 3 osservazioni. E poi verificiamo che il mite Assessore Colasuonno esce poi le unghie e ti risponde come per dire "Ma come ti permetti di dire quelle... ma come ti permetti?" scusa Pasquale, ti chiedo anche scusa da parte degli altri. Il Sindaco ricorderà quando nella precedente Amministrazione imponemmo una discussione pubblica nella Quinta Commissione, c'era anche il Presidente Marchio, se non sbaglio, era lui il Presidente della Commissione. E facemmo tutti una serie di riunioni da cui uscì un elaborato. Quindi non può dire perché non avete discusso con noi di quello o di quell'altro, abbiamo discusso, eccome, io le potrei rispondere punto per punto ma non lo faccio, anche perché la parlantina è migliore la sua della mia.

(Voce fuori microfono)

Consigliere Comunale Marmo Nicola

Appunto, no, non è una bella lotta, ti dico che è migliore la sua. Ma non è con la parlantina che si amministra o si governa. Quando io vi dico che la vita di un'Amministrazione è l'ufficio tributi e qui si mena il can per l'aia, eh, la macrostruttura, caro Pasqualino, non domani, dopo l'approvazione del bilancio, ieri, appena insediato dovevi dimostrare la tua visione di amministrazione. Io ti ringrazio che hai voluto il nostro parere, noi te l'abbiamo dato, ma sono sicuro che non ne terrai conto, perché il vostro problema sarà quello d'incastrare alcune situazioni, perché giustamente dici tu, noi 280 persone c'abbiamo, quelle dobbiamo

mettere là. L'ufficio tributi aveva bisogno, prima di voi, dopo, con voi di un dirigente, perché è quella la vita di un'Amministrazione per poter avere domani la disponibilità finanziaria per fare questo, questo e quest'altro e anche i parchi nuovi che vuole il collega che mi ha preceduto. Ci vogliono i soldi. Io non vi ho detto perché non fate il nuovo asilo, non vi ho detto questo. La questione asili nido è una questione nazionale. Perché i Comuni non si presentano? Perché il PNRR, lo dico così come lo sento, è un bluff, non servirà a salvare l'Italia, ma a indebitarla. Perché dire a un Comune "Ti do i soldi per fare l'asilo, ma non ti do una spesa strutturale per la gestione di quell'asilo in quegli anni" è questo il motivo per cui i Comuni non partecipano e questo è il motivo per cui la precedente Amministrazione ha dovuto chiudere l'asilo nido, perché voi lo conoscete meglio di me che le entrate erano $\frac{1}{5}$ delle spese. E che rimproveri fate alla precedente Amministrazione? Cioè continuate a dire cose anche quando non servono. $\frac{1}{5}$ entravano, 4... $\frac{5}{5}$ costavano, e allora che andate cercando dal mondo? Noi da voi ci aspettiamo il meglio, se poi volete, tu e il Sindaco che non interveniamo più, non interveniamo più. (*Incomprensibile*) Pasquale, eh. Il mio voto, Presidente, è contrario, perché io ritengo che il DUP possa avere una vita, una parte autonoma che racconti la vita vera dell'Amministrazione, la vita vera di un'Amministrazione, io ho questa convinzione. Non ci sono riuscito in passato con i miei amici, ma vedo che è dura anche con voi.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere Marmo. Mi chiedeva d'intervenire il Consigliere Marchio, prego.

Consigliere Comunale Marchio Rossi Lorenzo

Grazie Presidente. Sindaco, colleghi. Io condivido quando il Consigliere Marmo, anche se non sempre, diceva questo è il Documento Unico di Programmazione, noi sappiamo che cos'è dobbiamo parlare della visione, dobbiamo parlare di quello che noi vorremmo fare, però, Consigliere non siamo noi che andiamo a dire determinate cose. Quando l'amico, Consigliere Scamarcio si rivolge al Partito Democratico e mi parla dei dipendenti della multiservizi, io gli devo rispondere, quando mi parla... mi chiedono dei dipendenti della multiparking... della Publiparking, io gli devo rispondere. Consigliere Scamarcio se noi facevamo e seguivamo quello che la Corte dei Conti ci diceva, noi la dovevamo chiudere. Sì, Consigliere, lei lo legga bene, non è quello che ha detto lei, li dovevamo mandare a casa, non ce la potevamo permettere. Noi li abbiamo da partito di sinistra, come Partito Democratico, abbiamo salvato quei posti di lavoro, facendoli fare dei sacrifici, riducendo determinate cose, ma li abbiamo salvati. Questa è la risposta che le do. Quando ci parlate in maniera strumentale della Publiparking, ne abbiamo già parlato, l'abbiamo detto, abbiamo detto e vi ho detto anche io chiaramente che non c'è colore politico sui dipendenti, lo ha ripetuto il Sindaco, lo abbiamo... lo ripetete perché? Perché forse qualcuno vi sente, in maniera strumentale? E allora è chiaro che dobbiamo dire questo. Se poi voi ci chiedete qual è la nostra visione, è chiaro che noi vi dobbiamo dire che fino al 2023 ci saranno dei problemi, non potremo assumere, però noi la nostra visione ce l'abbiamo. Noi quando ci siamo presi questa croce perché i cittadini, in maniera legittima, lei lo dice sempre Marmo, Consigliere Marmo "Dovete governare" noi vogliamo governare, vogliamo risanare, vogliamo costruire, vogliamo andare avanti, vogliamo quando potremo fare, assumere dirigenti e poi sento le stesse cose che dicevamo... voi dite a noi dell'ufficio tributi? Ma ci dobbiamo ricordare chi ha distrutto ad Andria quell'ufficio che funzionava? E voi ci provocate quando ci chiedete queste cose, ci provocate in maniera forte. Quell'ufficio tributi è stato distrutto da voi, quello era un fiore all'occhiello del Comune di Andria. Io non voglio parlare di questo, voglio parlare di quel poco che possiamo fare, di quel poco dei mezzi, perché con i soldi che abbiamo avuto potevamo solo abbassare il debito, non potevamo fare altro. È qui la... ma se voi ci venite a fare, domande "Che cosa volete fare sui dipendenti?" "Che cosa volete fare sulla Publiparking?" è chiaro che il discorso scivola su altro. Noi su quello non lo vogliamo far scivolare più? Però siete voi che vi dovete porre in maniera diversa. Comunque il voto del Partito Democratico è chiaramente favorevole in maniera convinta.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Consigliere Marchio. Non noto altre richieste d'interventi, sottoponiamo a votazione il provvedimento. Provvedimento n. 4 "Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale: Approvazione della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022-2024". Chi è favorevole? 17 favorevoli. Chi è contrario? 7 contrari. Chi si astiene? 3. Diamo immediata eseguibilità. Chi è favorevole? 17. Chi è contrario? 7. Chi si astiene? 3. Grazie. mi chiede d'intervenire il Consigliere Addario, prego Consigliere. Consigliere Addario.

Consigliere Comunale Addario Giovanni

Presidente se mi chiede sempre d'intervenire per chiedere l'ora di proroga poi divento l'omino della proroga. Chiedo a un collega... ricordavo a un collega se vuole intervenire su questo, però va beh, ok, diventeremo l'omino della proroga e perciò chiedo l'ora di proroga... di usufruire dell'ora di proroga. Se vuole mettere in votazione la ringrazio.

Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni

Grazie Consigliere Addario. Sottoponiamo al voto la richiesta del Consigliere Addario. Chi è favorevole? 20 favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 7 astenuti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Dott. Giovanni VURCHIO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Prot. n° _____

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che, della presente deliberazione, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio On line e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e della L. n. 69 del 18.06.2009.

Dalla Residenza Municipale, li 14 LUG 2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

