



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

9° VERBALE DI GARA

OGGETTO: Procedura aperta per Incarico Professionale di Progettazione definitiva, esecutiva, acquisizione pareri, Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione delle opere di "Messa in sicurezza, adeguamento a norme, ristrutturazione e manutenzione straordinaria dell'Edificio Scolastico "Jannuzzi", in esecuzione della Determinazione Dirigenziale del Dirigente del Settore Lavori Pubblici Manutenzione e Ambiente n. 1294 del 22/06/2017 con base d'asta di € 370.819,36, oltre IVA.
CIG 709308246F CUP B85C16000110001

L'anno duemiladiciotto il giorno 03 del mese di febbraio, alle ore 9,15, negli Uffici del 3° piano del Comune di Andria-Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta.

SI PREMETTE CHE:

- come risulta dai verbali redatti in data 16/01/2018, 22/01/2018, 26/01/2018, 29/01/2018 e 02/02/2018, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Det. Dir. n. 3080 del 27/12/2017, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs.50/2016 e s.m.i., per la valutazione delle offerte tecniche/economiche che sono state presentate dai professionisti esterni per lo svolgimento dei servizi tecnici mirati alla messa in sicurezza, adeguamento a norma, ristrutturazione e manutenzione straordinaria dell'edificio Jannuzzi;
- l'aggiudicazione avverrà col sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettere b), del D.Lgs. n.50/2016 sulla base dei seguenti elementi, ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100:

ELEMENTI	PUNTEGGIO MASSIMO
-Offerta tecnica	70
-Offerta economica e temporale	30
TOTALE	100

- il Responsabile del Procedimento è l'ing. Santola Quacquarelli;
- la documentazione amministrativa e conseguente ammissione dei concorrenti è stata espletata dal Dirigente del Settore 3 - Lavori Pubblici, Manutenzioni, Ambiente e Mobilità, nella persona dell'ing. Santola Quacquarelli, giusta verbali di gara del 20/09/2017, 27/09/2017, 16/10/2017;
- come risulta dai citati verbali di gara, i professionisti ammessi alla gara, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, sono i seguenti:

N	DITTA	INDIRIZZO	CA.P	CITTA'	Prot.	DATA ARRIVO
1	RTC ROSCO ASSOCIATI Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio	Via Beato Bonaventura,21	85100	Potenza	76534	19/09/2017
2	RTP PRO.MA Project Management s.r.l. Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale	Via Neri, 18	86100	Campobasso	76588	19/09/2017



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

	ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo					
3	RTP ACALE SRL Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina	Via Tommasi, 28	60124	Ancona	76682	19/09/2017
4	RTP Ing. Francesco Lovino Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni	Via Nazareth, 53	76121	Barletta	76683	19/09/2017
5	RTP Studio Vitone & Associati ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio	Via Dalmazia, 207	70121	Bari	76686	19/09/2017
6	RTIP FINEPRO S.R.L. TEKNE S.r.l. Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta	Via Nino Rota, 3	70011	Alberobello	76776	19/09/2017
7	RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl Arch. T. Nasti Ing. F. Donatelli Ing. L.A. Rossi Ing. F. Sibilio Geol. M. Alfino	V.le Concilio Vaticano II, 91	70124	BARI	76781	19/09/2017

- con nota prot.4800 del 17/01/2018, a firma del Presidente della Commissione Giudicatrice, è stato comunicato ai professionisti ammessi che in data 22 gennaio 2018, lunedì – ore 16,30, nella seduta aperta agli offerenti, la Commissione Giudicatrice avrebbe proceduto all'apertura delle buste interne "Offerta Tecnica" al solo scopo di constatarne il contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione, come stabilito dal disciplinare di gara;
- in data 22 gennaio 2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste interne "Offerta Tecnica" di tutti i concorrenti ammessi, al solo scopo di constatarne ed accertarne il contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione, come stabilito dal disciplinare di gara;
- a seguito dell'apertura delle buste interne "Offerta Tecnica" risultava che la documentazione presentata da tutti i professionisti è stata presentata nel rispetto delle formalità indicate nel disciplinare di gara, come riportato nel verbale del 22/01/2018;
- nella seduta riservata del giorno 26/01/2018, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi all'elemento "A" (*Qualità della professionalità desunta da progetti analoghi*), per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, con il metodo del «confronto a coppie»;
- nella seduta riservata del giorno 29/01/2018, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi al sub elemento "B.1" (*le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano le prestazioni e che intende sviluppare in relazione alle esigenze della committenza*)



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

riguardo al contesto territoriale ed ambientale in cui insisterà l'intervento), con il metodo del «confronto a coppie»;

- nella seduta riservata del giorno 02/02/2018, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi al sub elemento "B.2" (Le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere) e "B.3" (Le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione dei progetti, ecc)), con il metodo del «confronto a coppie»;
- nella medesima seduta del giorno 02/02/2018, la Commissione Giudicatrice, al momento della valutazione del sub-elemento "B.3", ha rilevato che l'offerta tecnica del **RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl, Arch. T. Nasti, Ing. F. Donatelli, Ing. L.A. Rossi, Ing. F. Sibilio, Geol.M. Alfino** contiene palesemente indicazioni dalle quali si desume l'offerta relativa al tempo. Pertanto la Commissione Giudicatrice ha dichiarato **ESCLUSO** dalla procedura di gara il seguente raggruppamento per le motivazioni di seguito indicate:

RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl Arch. T. Nasti Ing. F. Donatelli Ing. L.A. Rossi Ing. F. Sibilio Geol.M. Alfino	Raggruppamento escluso ai sensi della lettera a.4), articolo 6, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, poiché la Relazione Metodologica, al capitolo inerente il SUB CRITERIO B.3, contiene elementi che rendono palese l'offerta relativa al tempo. Infatti il concorrente ha rappresentato graficamente, in un diagramma GANTT, lo sviluppo temporale complessivo del progetto, la durata e la sequenza delle singole attività che lo compongono, esprimendo in giorni il tempo di esecuzione del servizio.
--	--

CIO' PREMESSO

L'Ing. CASAMASSIMA DOMENICO MASSIMO assume la presidenza della seduta di gara riservata.

Sono presenti:

1° Componente	ARCH. CASIERI PASQUALE ANTONIO
2° Componente	ING. LABORAGINE RUGGIERO
Segretario	DOTT. BUONGIORNO MARIA

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta, che deve essere riferita ai seguenti elementi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punti/ Peso
<p>Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi ritenuti qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI delle linee Guida n. 1, di attuazione del D.Lgs. n. 50/2016 e dal D.M. 143/2013 tariffe professionali.</p> <p>La prestazione (progettazione definitiva, vulnerabilità sismica, geologo, acquisizione pareri, progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, certificazioni, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori, ecc..) ritenuta affine, dovrà essere stata svolta per lavori appartenenti alla Categoria Edilizia E 20 per un importo complessivo non inferiore ad € 2.400.000,00. In subordine, fatto salvo l'importo di cui alla tabella dell'onorario per la classe E 20 pari ad € 1.600.000,00, il progetto</p>	



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

potrà riguardare interventi anche di altre categorie ed in particolari: Strutture S 03 ed Impianti IA 01 – IA 02 – IA 03, purché l'importo complessivo sia non inferiore ad € 2.400.000,00.				
<i>SUB CRITERI DI CUI ALLA LETTERA A</i>		SUB PESI		
A	A.1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello architettonico unita alla padronanza degli strumenti relativi alla fattibilità dell'adeguamento e manutenzione dell'edificio scolastico esistente, alla sua funzionalità e fruibilità, all'integrazione nel contesto urbano e sociale.	18	40
	A.2	Professionalità e adeguatezza dell'offerta valutata con particolare riferimento alla capacità progettuale a livello strutturale unita alla padronanza degli strumenti relativi alle verifiche statiche, sismiche e alla fattibilità della messa in sicurezza dell'edificio scolastico esistente.	14	
	A.3	Professionalità valutata con riferimento alla capacità di progettare interventi impiantistici ad elevato risparmio energetico (efficientamento energetico) e ad alta tecnologia (solare termico, fotovoltaico, geotermico, recupero acque piovane, fitodepurazione, illuminotecnica etc.), di edifici certificati energeticamente in classe adeguate.	8	
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.				
<i>SUB CRITERI DI CUI ALLA LETTERA B</i>		SUB PESI		
B	B.1	Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione e che intende sviluppare in relazione alle esigenze della committenza riguardo al contesto territoriale ed ambientale in cui insisterà l'intervento.	10	30
	B.2	Le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.	8	
	B.3	Le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione dei progetti, ecc)	7	
	B.4	Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, desunte: 1. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; 2. di un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione; 3. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.	5	

In data odierna, la Commissione Giudicatrice, come previsto dal disciplinare di gara, prosegue le attività finalizzate all'attribuzione del punteggio relativo al sub-elemento "B.4", che compone l'elemento di



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

valutazione "B", non considerando, nella valutazione di tale sub elemento, l'offerta tecnica del RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl, Arch. T. Nasti, Ing. F. Donatelli, Ing. L.A. Rossi, Ing. F. Sibilio, Geol.M. Alfino, poiché il concorrente è stato escluso dalla procedura per le motivazioni di cui al verbale del giorno 02/02/2018.

Il punteggio viene attribuito da ciascun commissario con il metodo del «confronto a coppie».

Per ciascun sub-elemento sono effettuate le somme dei punteggi attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme calcolate per le altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun sub-elemento (i), variabile da zero a uno;

P_i è la somma dei punteggi attribuiti dai commissari al sub-elemento dell'offerta in esame;

P_{max} è la somma più alta dei punteggi attribuiti dai commissari al sub-elemento tra tutte le offerte;

A seguito dell'esame della documentazione tecnica, consistente in particolare nella *Relazione Metodologica sullo svolgimento dell'incarico*, applicando il metodo del «confronto a coppie», si ottiene la seguente attribuzione di punteggio, relativamente al sub-elemento "B.4", che si riassume nei seguenti prospetti.

SUB-ELEMENTO "B.4"

(max 5)

Le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, desunte:

- dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- di un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione;
- dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

SUB-ELEMENTO B.4						TOTALE GRADI PREFERENZA
COMMISSARIO N.1 - Ing. Casamassima Domenico Massimo						
OFFERTE						
	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F.LOVINO	E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL	
A RTC ROSCO ASSOCIATI	2B	2C	1AD	3E	3F	1
	B RTP PRO.MA Project Man.srl	1BC	2B	2E	2F	5
		C RTP ACALE SRL	2C	2E	2F	5
			D RTP ING. F.LOVINO	3E	3F	1
				E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	1EF	11
					F RTP FINEPRO SRL	11



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

SUB-ELEMENTO B.4						TOTALE GRADI PREFERENZA
COMMISSARIO N.2 – Arch. Casieri Pasquale Antonio						
OFFERTE						
A RTC ROSCO ASSOCIATI	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F.LOVINO	VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL	
	2B	2C	2A	3E	3F	2
	B RTP PRO.MA Project Man.srl	2C	2B	3E	3F	4
		C RTP ACALE SRL	3C	2E	2F	7
			D RTP ING. F.LOVINO	4E	4F	0
				E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	1EF	13
					F RTP FINEPRO SRL	13

SUB-ELEMENTO B.4						TOTALE GRADI PREFERENZA
COMMISSARIO N.3 – Laboragine Ruggiero						
OFFERTE						
A RTC ROSCO ASSOCIATI	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F.LOVINO	VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL	
	1AB	2C	2A	3E	3F	3
	B RTP PRO.MA Project Man.srl	2C	2B	3E	3F	3
		C RTP ACALE SRL	3C	2E	2F	7
			D RTP ING. F.LOVINO	4E	4F	0
				E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	1EF	13
					F RTP FINEPRO SRL	13

ef

ef
ef

ms



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

GRADI DI PREFERENZA ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE Xi

CONCORRENTI	SUB-ELEMENTO B.4					
	A RTICROSCO ASSOCIATI	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F.LOVINO	E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL
COMMISSARIO N.1 - Ing. Casamassima Domenico Massimo	1,000	5,000	5,000	1,000	11,000	11,000
COMMISSARIO N.2 - Arch. Casieri Pasquale Antonio	2,000	4,000	7,000	0,000	13,000	13,000
COMMISSARIO N.3 - Laboragine Ruggiero	3,000	3,000	7,000	0,000	13,000	13,000
SOMMA PUNTEGGI COMMISSARI	6,000	12,000	19,000	1,000	37,000	37,000
COEFFICIENTE SUB-ELEMENTO	0,16	0,32	0,51	0,03	1,00	1,00
PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	5					
PUNTI ATTRIBUITI	0,811	1,622	2,568	0,135	5,000	5,000

Dai prospetti riassuntivi, relativi a ciascun sub-elemento "B.1", "B.2", "B.3", "B.4", si evince che nessuna delle n.6 offerte, ha ottenuto come punteggio, per il singolo elemento suddiviso in sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando di gara.

Pertanto, come stabilito dal disciplinare al punto 3.2 (parte seconda), è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub-elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei sub-pesi sia riportata al valore del peso in misura intera attribuito all'elemento, come segue.

$$K_a = A_i / A_{max} \quad e \quad K_b = B_i / B_{max}$$

dove:

K_a e K_b sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti all'offerta in esame, in relazione rispettivamente all'elemento A e all'elemento B;

A_i e B_i sono le somme dei punteggi attribuiti ai singoli-sub elementi che compongono relazione rispettivamente all'elemento A e all'elemento B, dell'offerta in esame;

A_{max} e B_{max} sono i punteggi massimi, riferiti all'offerta tecnica migliore, in relazione rispettivamente all'elemento A e all'elemento B.



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

A seguito della riparametrazione, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi per l'elemento "B" (max 30):

SUB-ELEMENTO	OFFERTE					
	A RTC ROSCO ASSOCIATI	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F. LOVINO	E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL
B.1	0,784	4,706	0,392	10,000	4,314	4,706
B.2	2,213	5,447	1,021	0,170	8,000	5,787
B.3	0,875	2,275	2,450	1,225	7,000	6,125
B.4	0,811	1,622	2,568	0,135	5,000	5,000
TOTALE PUNTEGGIO ELEMENTO B	4,683	14,049	6,431	11,530	24,314	21,618
COEFFICIENTE ELEMENTO B	0,193	0,578	0,265	0,474	1,000	0,889
PUNTEGGIO MAX ELEMENTO B	30					
PUNTEGGIO ELEMENTO B RIPARAMETRATO	5,778	17,335	7,935	14,227	30,000	26,674

La Commissione Giudicatrice, dopo la riparametrazione eseguita, può procedere alla formulazione della graduatoria provvisoria limitatamente alla "Offerta tecnica", sommando i punteggi conseguiti da ciascun concorrente per gli elementi "A" e "B".

ELEMENTO	OFFERTE					
	A RTC ROSCO ASSOCIATI	B RTP PRO.MA Project Man.srl	C RTP ACALE SRL	D RTP ING. F. LOVINO	E RTP STUDIO VITONE & ASSOCIATI	F RTP FINEPRO SRL
A	12,928	40,000	1,814	7,879	1,814	29,862
B	5,778	17,335	7,935	14,227	30,000	26,674
PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA	18,706	57,335	9,749	22,106	31,814	56,536

La Commissione Giudicatrice, avendo attribuito il punteggio a ciascuna offerta tecnica, può stilare la seguente graduatoria provvisoria:

N	DITTA	INDIRIZZO	Elemento "A" (max 40)	Elemento "B" (max 30)	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
1	RTP PRO.MA Project Management s.r.l. Arch. Pasquale Baranello Arch. Pasquale Fratangelo Arch. Francesca Pasquale ing. Marco Mignogna Studio Tecnico Ass. GEOCONSUL Ing. Andrea Santoniccolo	Via Neri, 18 86100 Campobasso	40,000	17,335	57,335



CITTÀ
DI ANDRIA

Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

2	RTIP FINEPRO S.R.L. TEKNE S.r.l. Ing. Giuseppe Sforza Geol. Angelo Ruta	Via Nino Rota, 3 70011 Alberobello	29,862	26,674	56,536
3	RTP Studio Vitone & Associati ing. Giacomo Alicino Ing. Leonardo Renna Ing. Simone Vacca Geol. Francesco Bartucci Ing. Teresa Daniela Lovascio	Via Dalmazia, 207 70121 Bari	1,814	30,000	31,814
4	RTP Ing. Francesco Lovino Ing. Angela Scommegna Ing. Pasquale De Biase Geol. Luca Salcuni	Via Nazareth, 53 76121 Barletta	7,879	14,227	22,106
5	RTC ROSCO ASSOCIATI Ing. Viggiani Massimo Ing. Virgilio Riccardo Geol. De Carlo Antonio	Via Beato Bonaventura,21 85100 Potenza	12,928	5,778	18,706
6	RTP ACALE SRL Ing. Mariagrazia De Feudis Geol. Alessandro Reina	Via Tommasi,28 60124 Ancona	1,814	7,935	9,749

	RTP Ingitalia Società di Ingegneria srl Arch. T. Nasti Ing. F. Donatelli Ing. L.A. Rossi Ing. F. Sibilio Geol.M. Alfino	V.le Concilio Vaticano II, 91 70124 BARI	Raggruppamento escluso ai sensi della lettera a.4), articolo 6, Parte Seconda "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, poiché la Relazione Metodologica, al capitolo inerente il SUB CRITERIO B.3, contiene elementi che rendono palese l'offerta relativa al tempo. Infatti il concorrente ha rappresentato graficamente, in un diagramma GANTT, lo sviluppo temporale complessivo del progetto, la durata e la sequenza delle singole attività che lo compongono, esprimendo in giorni il tempo di esecuzione del servizio.		
--	---	--	--	--	--

La Commissione Giudicatrice, in data odierna, ha concluso le attività relative all'esame delle "offerte tecniche" dei professionisti partecipanti, assegnando i punteggi con le modalità e i criteri di cui al disciplinare di gara.

Pertanto il Presidente incarica il segretario di predisporre apposita nota al fine di comunicare al Dirigente responsabile dell'affidamento del servizio la conclusione delle attività relative all'esame delle "offerte tecniche" dei professionisti partecipanti, avendo assegnato i punteggi con le modalità e i criteri di cui al disciplinare di gara e avendo stilato la conseguente graduatoria provvisoria.

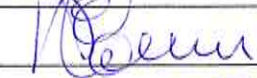


La documentazione viene presa in consegna dal Segretario per la relativa custodia, come tutti gli atti di gara.

Il Presidente, pertanto, alle ore 11,20 dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:



Settore 3
Lavori Pubblici Manutenzioni,
Ambiente e Mobilità

Presidente della Commissione Giudicatrice	
1° Componente	
2° Componente	
Segretario	