

8° VERBALE COMMISSIONE TECNICA

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DI UN PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS) E DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) PER IL COMUNE DI ANDRIA. CIG:8487604066 - CUP:B82G19000610001

---oOo---

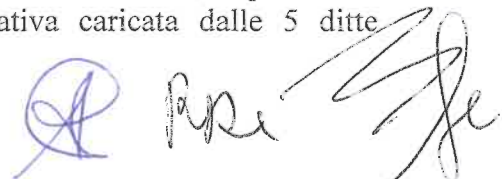
L'anno **duemilaventuno** il giorno **26** del mese di **Marzo**, alle ore 9:30, negli Uffici del Servizio Gare al 2° piano del Comune di Andria Piazza Trieste e Trento, si è tenuta la presente seduta.

Premesso che:

- con Determinazioni Dirigenziali n.2530 del 11/11/2020 e n. 2802 del 03/12/2020, CIG:8487604066 – CUP:B82G19000610001, si è avviata una procedura di gara aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.i, per l'affidamento del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dell'importo pari ad € **115.000,00** oltre IVA e INARCASSA;
- che, il Bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Andria dal giorno 20/11/2020 al 09/12/2020 (con tutta la relativa documentazione di gara), sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20/11/2020 n.136 e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti in data 20/11/2020 n.559851.
- in data 20/11/2020 è stata inserita e avviata la procedura di gara sul portale EMPULIA con scadenza le ore 12:00 del giorno 09/12/2020;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte stabilito nella lettera invito/disciplinare e cioè entro le ore **12,00** del **09 gennaio 2021**, risultano pervenute n.6 offerte, giusto verbale di constatazione, di cui n.5 regolarmente inviate, come di seguito elencate:

N.	DITTA	PROT	DATA ORA ARRIVO
1	SINTAGMA S.R.L.	PI326479-20	07/12/2020 11:26:09
2	TSP PRO SRL	PI328521-20	09/12/2020 11:22:46
3	MOBILITYINCHAIN S.R.L.	PI328499-20	09/12/2020 11:02:52
4	ELABORAZIONI SRL	PI327336-20	09/12/2020 09:45:49
5	ELABORAZIONI SRL INVALIDATO	PI327568-20	09/12/2020 10:04:05
6	SISPLAN	PI328623-20	09/12/2020 11:51:37

- in data **10/12/2020**, alle ore **10:30**, giusta 1° verbale, di pari data, in seduta pubblica on line sulla piattaforma **EMPULIA**, il seggio di gara, formato dal Presidente **ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante e la dott.ssa Antonietta Scarcelli, in qualità di testimone, ha proceduto alla verifica e validazione della documentazione amministrativa caricata dalle 5 ditte



partecipanti alla gara, contenuta nelle corrispondenti buste virtuali, ai fini dell'ammissione delle stesse alla procedura de quo.

- Il **Presidente** del seggio di gara, ing. **Santola Quacquarelli**, constatata la regolarità di tutta la predetta documentazione amministrativa, ammette le ditte: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, **TSP PRO SRL** avente sede legale in via Gramsci 3 40121 Bologna P. IVA IT03169391202, **MOBILITYINCHAIN S.R.L.** avente sede legale in via Ciovasso 4 20121 Milano P. IVA IT06505390960, **ELABORAZIONI SRL** avente sede legale in via Giulio Petroni, 117/c 70124 Bari P. IVA IT06674880726, **SISPLAN** avente sede legale in via Via Emilio Zago n. 2 40128 Bologna P. IVA IT02217960372, alla gara de quo;
- con Determinazione Dirigenziale n. **91** del **18/01/2021** si è proceduto alla nomina della Commissione tecnica di gara per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, così come di seguito indicato:
 - **Presidente:** Arch. Pasquale Casieri
 - **Componente:** Dott. Riccardo Zingaro
 - **Componente:** Dott.ssa Riccardina Di Chio
 - **Segretario:** Sig.ra Salvatora Cognetti
- La Commissione Tecnica, nominata con D.D. n. **91** del **18/01/2021**, procede nelle date: **27/01/2021 giusto verbale n. 1° di pari data, 01/02/2021 giusto verbale n. 2° di pari data, 08/02/2021 giusto verbale n. 3° di pari data, 17/02/2021 giusto verbale n. 4° di pari data**, nella valutazione degli **INDICATORI A.1) e A.2), e B.1), B.2)** relativi alle offerte tecniche inserite sulla piattaforma **EMPULIA** nella busta virtuale "Offerta Tecnica", dalle cinque ditte ammesse.
- La Commissione tecnica in data **17/02/2021**, ritiene opportuno chiedere a tutte le cinque ditte ammesse, un chiarimento in merito agli elementi costituenti l'offerta presentata relativamente al **subcriterio B3 "Fornitura software e Formazione"**, invitandoli a presentare risposta entro le ore 10 del giorno **24/02/2021 (giusto 4° Verbale di Commissione Tecnica)**.
- La Commissione tecnica in data **24/02/2021**, dopo aver esaminato i chiarimenti pervenuti, in tempo utile, da parte di tutte le 5 ditte ammesse procede alla formulazione di un prospetto sintetico, riportante i punteggi conseguiti (**giusto 5° Verbale di Commissione Tecnica**);
- la Commissione Tecnica, in data **08/03/2021**, si riunisce in seduta pubblica di gara per l'apertura delle **buste virtuali**, contenenti le **offerte economiche e temporali delle cinque ditte ammesse**, ma per problemi tecnici legati alla Piattaforma **EMPULIA** non ha potuto dare seguito all'esame della documentazione economica – temporale.
- Il **Presidente** della Commissione Tecnica, in data **10/03/2021**, riconvoca la seduta pubblica e procede all'apertura delle "Buste Economiche" contenenti **le offerte economiche e temporali** delle ditte ammesse **SINTAGMA S.R.L, ELABORAZIONI S.R.L, MOBILITYINCHAIN S.R.L., TSP PRO SRL e SISPLAN**. Le stesse vengono esaminate e vengono tutte ritenute valide ed approvate, tranne quella della ditta **SISPLAN** che ha proposto, *per l'offerta temporale*, una percentuale di riduzione del **50%**, che supera il **20%** di ribasso massimo previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo. Pertanto la stessa **viene esclusa**, in quanto l'offerta temporale **non risulta valutabile**. Successivamente il Presidente, con i componenti della Commissione Tecnica, procedono all'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica e temporale delle quattro ditte ammesse, in relazione ai sub



CITTÀ
DI ANDRIA

criteri esaminati e a sommare tutti i punteggi conseguiti nelle valutazioni tecnica, economica e temporale, elaborando una classifica conclusiva come di seguito riportato:

PUNTEGGI VALUTAZIONE	Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI
VALUTAZIONE TECNICA	52,80	54,45	45	50,85
VALUTAZIONE TEMPORALE	10	10	8,62	10
SOMMANO	62,80	64,45	53,62	60,85
VALUTAZIONE ECONOMICA	20	14,16	16,92	10,26
TOTALE PUNTEGGIO	82,80	78,61	70,54	71,11

Il Presidente rimette al RUP ing. Santola Quacquarelli, tutta la documentazione relativa alla valutazione tecnica, economica e temporale delle ditte ammesse per il prosieguo delle operazioni di gara (**giusto 6° verbale di Commissione Tecnica**).

- Il RUP ing. Santola Quacquarelli, dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare, nel verificare le operazioni eseguite per l'attribuzione dei punteggi, riscontra un errore materiale di calcolo. In particolare dalla documentazione si evince che l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica è stata riparametrizzata con l'offerta economica della ditta SISPLAN, che in fase di valutazione era stata esclusa, in quanto l'**offerta temporale** superava il 20% di ribasso massimo previsto dal punto 7 del Capitolato Prestazionale d'Appalto della gara de quo, sui tempi complessivi per le prestazioni, posti a base di gara e dunque la stessa **non risultava valutabile**. Di conseguenza i punteggi vengono riparametrizzati facendo riferimento alla offerta economica migliore cioè quella della Ditta MOBILITYINCHAIN, corrispondente al 33% di percentuale di ribasso, rispetto al prezzo posto a base d'asta, per cui i punteggi conseguiti dalle ditte ammesse nelle valutazioni tecnica, economica e temporale, vengono rielaborati e viene redatta una nuova classifica così come di seguito:



CITTÀ
DI ANDRIA

PUNTEGGI VALUTAZIONE	Ditta SINTAGMA	Punteggio conseguito dalla Ditta TPS	Punteggio conseguito dalla Ditta MOBILITYINCHAIN	Punteggio conseguito dalla Ditta ELABORAZIONI
VALUTAZIONE TECNICA	52,80	54,45	45	50,85
VALUTAZIONE TEMPORALE	10	10	8,62	10
SOMMANO	62,80	64,45	53,62	60,85
VALUTAZIONE ECONOMICA	18,60	16,80	20	12,20
TOTALE PUNTEGGIO	81,40	81,25	73,62	73,05

In data 19/03/2021 il Presidente della Commissione Tecnica dopo aver determinato e comunicato le nuove risultanze riportate nella nuova classifica, **dichiara che il miglior punteggio conseguito è sempre quello della ditta SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540, che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 81.40**. Successivamente verifica se le offerte risultino contemporaneamente superiori ai 4/5, **rispettivamente della somma del punteggio/offerta tecnica piu' offerta tempo e del punteggio offerta economica.**

Il Presidente della Commissione Tecnica, relativamente all'offerta della ditta **SINTAGMA S.R.L**, constata che il punteggio, relativo al prezzo e agli altri elementi di valutazione, risulta essere superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi attribuibili ai predetti elementi, e quindi sentito il RUP, ing. Santola Quacquarelli, ritiene necessario procedere alla verifica dell'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co.3 del d.lgs.50/2016 e successive modificazioni e del punto 22 del disciplinare di gara. **(giusto 7° verbale commissione tecnica)**

Il Presidente della Commissione Tecnica pertanto, con nota pec n. 26940 del 19/03/2021, invitava la ditta **SINTAGMA SRL** a presentare, entro e non oltre il 24/03/2021, le giustificazioni sia in ordine all'offerta tecnica che all'offerta economica e fissa la data della prossima convocazione, in seduta riservata per il giorno 26/03/2021.

TUTTO CIO' PREMESSO



L'arch. **Pasquale Casieri**, nella sua qualità di Presidente della Commissione Tecnica, giusta determinazione dirigenziale di nomina n. **91** del **18/01/2021**, assume la presidenza della gara e verifica la regolare costituzione della Commissione.

Sono presenti i seguenti Sigg. nominati con la stessa predetta determinazione dirigenziale:

Dott. Riccardo Zingaro Componente;

Dott.ssa Riccardina Di Chio Componente;

dott.ssa Salvatora Cognetti, in qualità di segretario verbalizzante.

Sono presenti inoltre i componenti del seggio di gara: il **Presidente e RUP, ing. Santola Quacquarelli**, in qualità di **dirigente del Settore Ambiente, Igiene Urbana, Paesaggio, Mobilità e Viabilità, Decoro Urbano, Gare**, e la sig.ra Antonietta Suriano in qualità di segretario verbalizzante; Il Presidente della Commissione Tecnica, dà inizio alle operazioni di gara in seduta riservata, dando lettura alle giustificazioni dell'offerta anomala inviate dalla ditta **SINTAGMA SRL**, con nota pec n. **27295** del **22/03/2021**.

Il Presidente della Commissione Tecnica, accerta e considera valide le giustificazioni presentate dalla ditta **SINTAGMA SRL**, sia in ordine all'offerta tecnica che all'offerta economica. Pertanto il Presidente con la Commissione Tecnica, sentito il **RUP, ing. Santola Quacquarelli**, approva le controdeduzioni presentate e propone come aggiudicatario provvisorio del servizio di redazione di un Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la ditta: **SINTAGMA S.R.L** avente sede legale in via Roberta, n.1 06132 S. Martino in Campo (PG) P.IVA IT01701070540 che ha **totalizzato il punteggio maggiore di 81,40**.

Alle ore **11:00** la Commissione, conclude le operazioni previste in seduta riservata e fissa la data della prossima convocazione, in seduta pubblica per il giorno **29/03/2021**.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

Riccardina Di Chio

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Salvatora Cognetti

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
ing. Santola QUACQUARELLI

Santola Quacquarelli

1992
J. P. ...
...