



COPIA

Provincia di BARLETTA – ANDRIA – TRANI  
Piazza Umberto I  
CF: 81001210723 – P.IVA: 009567707211  
Tel. 0883/290111 – Fax 0883/290225

## Deliberazione del Consiglio Comunale

### Verbale n. 38

**OGGETTO: Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.**

L'anno duemila **VENTIDUE** il giorno **VENTINOVE** del mese di **GIUGNO** alle ore **19:21** in Andria, nella Sala Consiliare, si è riunito, previo invito notificato ad ogni componente, il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria in prima convocazione.

Alle ore 23:45, alla trattazione del presente argomento risultano presenti ed assenti i Consiglieri, come dall'elenco che segue:

		Presente/Assente				Presente/Assente	
1	BRUNO	Giovanna	<u>1</u>	18	BRUNO	Francesco	<u>16</u>
2	VURCHIO	Giovanni	<u>2</u>	19	CANNONE	Salvatore	<u>3</u>
3	CORATELLA	Vincenzo	<u>1</u>	20	VILELLA	Giovanni	<u>17</u>
4	FARAONE	Addolorata	<u>3</u>	21	MATERA	Tommaso	<u>18</u>
5	DI PILATO	Pietro	<u>4</u>	22	GRUMO	Gianluca	<u>19</u>
6	MARCHIO ROSSI	Lorenzo	<u>5</u>	23	CIVITA	Nicola	<u>4</u>
7	ADDARIO	Giovanni	<u>6</u>	24	DEL GIUDICE	Luigi	<u>20</u>
8	SANGUEDOLCE	Gianluca	<u>7</u>	25	BARCETTA	Andrea	<u>21</u>
9	DI LORENZO	Michele	<u>8</u>	26	MALCANGI	Mirko	<u>5</u>
10	FORTUNATO	Luigia	<u>2</u>	27	BARTOLI	Michele	<u>22</u>
11	ASSELT	Grazia	<u>9</u>	28	MONTRONE	Vincenzo	<u>23</u>
12	LOSAPPIO	Raffaele	<u>10</u>	29	FRACCHIOLLA	Donatella	<u>24</u>
13	FARINA	Cosimo D.	<u>11</u>	30	FISFOLA	Marcello	<u>25</u>
14	SGARRA	Emanuele	<u>12</u>	31	CORATELLA	Michele	<u>6</u>
15	LEONETTI	Nunzia	<u>13</u>	32	SCAMARCIO	Antonio	<u>7</u>
16	MAIORANO	Daniela I. A.	<u>14</u>	33	MARMO	Nicola	<u>26</u>
17	SINISI	Marianna	<u>15</u>				

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Giovanni VURCHIO.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rosa ARRIVABENE che esercita le funzioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il Presidente invita i Consiglieri presenti a deliberare in ordine all'argomento indicato in oggetto.

La seduta è pubblica.

- Sono presenti gli Assessori Dott. Pasquale VILELLA, Arch. Mario LOCONTE, Dott.ssa Viviana Rosaria DI LEO e Dott. Cesareo TROIA.
- Sono, altresì, presenti la Dirigente Settore Programmazione Economico Finanziaria Dott.ssa Grazia CIALDELLA e, per il Collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Dott. Cosimo CAFAGNA e i componenti Dott. Paolo Gerardo BRESCIA e Dott. Giovanni TANCORRA.

---

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, nella continuazione dei lavori consiliari odierni, introduce la discussione sull'argomento iscritto al punto 6) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022, avente ad oggetto: **“Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.”**

Chiede e ottiene la parola il Consigliere MARMO a cui segue l'intervento del Segretario Generale Dott.ssa ARRIVABENE per fornire i chiarimenti tecnici richiesti.

L'Assessore Dott. VILELLA illustra l'argomento.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento è uscito il Consigliere DI LORENZO ed è entrato il Consigliere MALCANGI, pertanto **sono presenti in Aula n. 26 Consiglieri Comunali.***

Seguono gli interventi dei Consiglieri DEL GIUDICE e FARAONE.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento è uscito il Consigliere DEL GIUDICE, pertanto **sono presenti in Aula n. 25 Consiglieri Comunali.***

Seguono gli interventi dei Consiglieri FRACCHIOLLA e DI PILATO, della Dirigente Dott.ssa CIALDELLA per fornire i chiarimenti chiesti, del Consigliere MATERA.

*Si dà atto che nel corso del suddetto ultimo intervento sono usciti i Consiglieri FARAONE e DI PILATO, pertanto **sono presenti in Aula n. 23 Consiglieri Comunali.***

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, non avendo altri iscritti a parlare, pone in votazione la proposta iscritta al punto 6) dell'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022.

**La proposta iscritta al punto 6) dell'O.d.G. odierno è approvata a maggioranza con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 5 voti contrari** (GRUMO, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO).

Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO pone in votazione la immediata eseguibilità della presente deliberazione.

**La immediata eseguibilità della presente deliberazione è approvata a maggioranza con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 5 voti contrari** (GRUMO, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO).

La relazione e gli interventi sono riportati nella resocontazione allegata.

---

**Per l'effetto:**

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Richiamati** gli articoli 227, 228, 229 e 230 del D.Lgs. n. 267/2000 che definiscono le norme in materia di Rendiconto della gestione del Bilancio degli Enti Locali;

**Visti:**

- lo schema del conto del tesoriere relativo all'esercizio finanziario 2021, reso ai sensi e per gli effetti dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000;
- gli schemi dei conti degli agenti contabili interni, resi ai sensi e per gli effetti dell'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000,

**Dato atto** che:

- con delibera del Consiglio Comunale n. 34 del 26/05/2021 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2021/2023 ed i relativi allegati;
- con delibera del Consiglio Comunale n. 49 del 29/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato l'Assestamento generale del Bilancio e la salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2021, ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;

**Vista** la delibera della Giunta Comunale n. 71 del 26/04/2022, con la quale l'Amministrazione comunale ha provveduto, ai sensi dei nuovi principi contabili armonizzati allegati al D.Lgs. n. 118/2011, al riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2021;

**Vista** la deliberazione della Giunta Comunale n. 79 del 10/05/2022 con la quale sono stati approvati la relazione sulla gestione 2021, redatta secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 6, del D.Lgs. n. 118/2011, e lo schema di Rendiconto della gestione 2021, il quale comprende il Conto del Bilancio, il Conto Economico e lo Stato Patrimoniale, redatti ai sensi del D.Lgs. n. 118/2011, e allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

**Preso atto**, altresì, che la situazione patrimoniale si conclude con il seguente risultato:

Patrimonio Netto: € 100.033.370,65;

**Rilevato** che il conto del bilancio dell'esercizio 2021 si chiude con un disavanzo di amministrazione pari a **€ 54.016.378,35** così come risulta dal Prospetto Dimostrativo del risultato di Amministrazione allegato al presente provvedimento;

**Richiamata** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 67 del 29/12/2021 avente ad oggetto: "*Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale del Comune di Andria approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 27/11/2018. Rimodulazione ai sensi dell'art. 243 bis, comma 5 del D.Lgs. 267/2000 (riscontro alle richieste istruttorie del Ministero dell'Interno con nota prot. n. 98540/2021)*";

**Accertata** la regolarità della formazione del Rendiconto dell'esercizio finanziario 2021 e dei documenti ad esso allegati;

**Vista** l'attestazione di regolarità tecnica e contabile resa ai sensi del D.Lgs. n. 267/2000;

**Vista** la relazione resa dal Collegio di Revisione con nota prot. n. 0050373 del 08/06/2022;

**Visto** il parere favorevole espresso dalla 1<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 20/05/2022;

**a maggioranza con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 5 voti contrari** (GRUMO, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO), espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

- 1) **di approvare**, ai sensi dell'art. 227, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18, comma 1, lett. b) del D.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2021, redatto secondo lo schema allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, corredato da tutti gli allegati previsti dalla vigente normativa legislativa e regolamentare (**All. sub da 1 a 46**);
- 2) **di approvare** la Relazione sulla gestione dell'esercizio 2021, redatta secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 6, del D.Lgs. n. 118/2011 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (**All. sub 47**);

- 3) **di dare atto** che il Conto del Bilancio dell'esercizio finanziario 2020 presenta un *disavanzo* di amministrazione di € **54.016.378,35** così come risulta dal Prospetto Dimostrativo del risultato di Amministrazione allegato al presente provvedimento;
- 4) **di dare atto**, altresì, che:
- d) il conto economico si chiude con un risultato *positivo* di esercizio pari a € **24.591.437,18**;
  - e) il patrimonio netto presenta una consistenza di € **100.033.370,65** e un fondo di dotazione di € **918.248,75**;
- 5) **di prendere atto** che, così come dimostrato dall'allegata tabella dei parametri obiettivi di cui al Decreto 28 dicembre 2018, per l'esercizio finanziario 2021 non sussistono le condizioni di deficitarietà strutturale, di cui all'art. 242, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- 6) **di dare atto** che entro dieci giorni dall'approvazione e ai sensi dell'art. 16, comma 26, del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge n. 148/2011 e del DM Interno 23 gennaio 2012, l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo nell'esercizio 2021 deve essere:
- trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti;
  - pubblicato sul sito internet istituzionale dell'ente;
- 7) **di pubblicare** il rendiconto della gestione sul sito internet in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014, modificato con D.M. 29 aprile 2016;
- 8) **di trasmettere** i dati del Rendiconto della gestione 2021 alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP) ai sensi del D.M. 12 maggio 2016.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

inoltre,

**a maggioranza con n. 18 voti favorevoli** (SINDACO BRUNO, VURCHIO, MARCHIO ROSSI, ADDARIO, SANGUEDOLCE, ASSELT, LOSAPPIO, FARINA, SGARRA, LEONETTI, MAIORANO, SINISI, BRUNO F., VILELLA, MATERA, MALCANGI, BARTOLI, MONTRONE) **e n. 5 voti contrari** (GRUMO, BARCHETTA, FRACCHIOLLA, FISFOLA, MARMO), espressi per alzata di mano con separata votazione;

### DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.

---

**Il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Giovanni VURCHIO, terminati gli argomenti iscritti all'O.d.G., come da convocazione prot. n. 0054552 del 21/06/2022, alle ore 00:39 dichiara sciolta la seduta.**

=====Giuliana Mastropasqua

**PUNTO 6 ODG: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE:  
APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2021 AI  
SENSI DELL'ART. 227 DEL D. LGS. 267/2000 (PROT. N. 0042170 DEL 12.05.2022).**

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Punto n. 6 "Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale: Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D. Lgs. 267/2000 (Prot. n. 0042170 del 12.05.2022)". Anche questo provvedimento naturalmente, sconta tutti i pareri delle Commissioni, degli uffici e del Collegio di Revisione. Passo la parola all'Assessore Vilella per la discussione del provvedimento e poi apriamo alla discussione generale. Prego Assessore Vilella. Mi dica Consigliere Marmo.

**Consigliere Comunale Marmo Nicola**

Lo dico, Presidente, dopo le 11 si è prorogato i lavori del Consiglio e si discute solo il punto che era sospeso, che era stato chiamato prima della sospensione e anche dopo e si discute solo quello, non anche gli altri.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Entro le 24. Prego Assessore Vilella. Prego Assessore Vilella.

**Segretario Comunale Rosa Arrivabene**

Allora, dice il limite posto per le ore 23 può essere prorogato al massimo di un'ora per urgenti motivazioni. Quindi però non dice per finire quel punto. Io lo prorogo, tutto quello che riesco ad iniziare in quell'ora poi lo porto a termine.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Segretario. Prego Assessore Vilella. Assessore Vilella.

**Assessore Vilella Pasquale**

Si, si, stavo... allora, il rendiconto che vi viene sottoposto ad approvazione parte da un fondo cassa al 1° Gennaio pari a € 42.408.058,38, tale posta viene incrementata dalle riscossioni di competenza avvenute nel corso dell'anno, nonché quelle in conto residui. Inoltre, vengono sottratti sia in conto competenza, sia in conto residui le riscossioni. Abbiamo sommato anche i residui attivi e i residui passivi, nonché il fondo pluriennale vincolato per spese correnti in conto capitale. Tutto ciò porta a un risultato di amministrazione al 31.12.2021 pari a 114.165.208,86. Il risultato così ottenuto è stato accantonato per Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità al 31.12.2021 calcolato secondo legge. Del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità ovviamente non ve li vado a enumerare tutti però diciamo, vi evidenzio le poste salienti. C'è stato un accantonamento pari al 100% di circa 17.000.000€ per quanto riguarda la questione della concessione Italgas. Per quanto riguarda il recupero evasione ICI/IMU accantonato per il 92% della somma dei residui pari a circa 16.000.000. Contenzioso Tari accantonato all'86% sempre partendo da una somma di circa 28.000.000, tenete conto che il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità è pari a 75.768.588,53. Poi abbiamo fondo anticipazioni liquidità e diciamo, l'importo complessivo è di 24.022.586,23 e prevalentemente qui abbiamo accantonamenti relativi al debito e contenzioso del rendiconto 2019 per 1.600.000 circa, fondo contenzioso 8.000.000, accantonamento debiti e fondo contenzioso per la rimodulazione del piano di riequilibrio pari a 9.400.000, ovviamente sto omettendo tutti i dispari, accantonamento fondo per quanto riguarda il piano di riequilibrio 2.481.000 e debiti fuori bilancio per rendiconto 2021, ovviamente questi sono prevalentemente interessi su utenze, perché noi stiamo continuando, stiamo pagando regolarmente le sorti capitali, però diciamo ci riserviamo di fare un eventuale transazione per quanto riguarda le... gli interessi, e quindi è stato accantonato una somma di 2 milioni e mezzo, per un totale complessivo di 24.022.586,23. Poi abbiamo anche il fondo contenzioso, fondo contenzioso che praticamente ammonta... allora, fondo contenzioso è qui... il fondo contenzioso ammonta a 24.0... no il fondo contenzioso abbiamo visto, chiedo scusa, gli altri accantonamenti

per 21.052.086,83 che praticamente sono degli accantonamenti e una parte di accantonamenti obbligatori tipo il fondo di rotazione, ex art. 243ter, per 15.049.065 e poi c'è l'accantonamento fondo rischi per rimborsi tributari per 4.500... 4.750.000. Fondo garanzia crediti commerciali per 601 e fondo incentivi e funzioni tecniche per 90.000 e fondi rinnovi contrattuali per il personale... del personale dipendente 553.091, fondo TFN 8.000.000. Quindi il tutto dai 21.000.000... 8.000, chiedo scusa... stavo parlando di milioni sono andato sì... va beh. A differenza degli anni passati non è stato effettuato alcun accantonamento al fondo perdite società partecipate. Questo, diciamo lo prevedeva il piano di riequilibrio, ma non avendo, diciamo l'anno scorso conseguito perdite, la nostra società, quindi con l'ultimo bilancio approvato, quindi non abbiamo approvato nulla. Infine, è presente un accantonamento di parte destinata d'investimenti, praticamente sono, diciamo soltanto 44.293 dovuta all'alienazione immobile all'ASL BAT. Inoltre, abbiamo dei vincoli derivati dalla contrazione dei mutui e vincoli formalmente attribuiti diciamo dall'ente e ci sono una serie, diciamo di voci, diciamo le più importanti sono diciamo il fondo salario. Questi, diciamo sono dovuti a vincoli di legge, quindi il fondo salario accessorio, poi ci sono per quanto riguarda l'anno 2019, entrate da oneri di urbanizzazione destinate a spese d'investimento e proventi contravvenzionali del Codice della Strada per 791.000. Qui abbiamo vincoli da trasferimenti sono le entrate dell'area sociale per quanto riguarda... per una somma di 696.924, insomma, sono tantissimi e se magari avete bisogno di spiegazioni sono 7 pagine d'importo di voci. Il risultato di amministrazione decurtato di accantonamenti appena citati, porta a un disavanzo di € 54.016.378,35. Mi preme sottolineare che tale risultato benché negativo, bisogna leggerlo come un ottimo risultato raggiunto da quest'Amministrazione. Non dobbiamo dimenticare che il disavanzo al 31.12.2020 era di 78.843.239,02 che è stato in parte ripianato per € 21.911.161,60 raggiungendo il target prefissato del piano di riequilibrio pari a un deficit di 56.932.077,42. Ma come sicuramente avrete notato il dato al 31.12.2021 è notevolmente inferiore al target grazie a un ulteriore maggior recupero pari a 2.915.699,07. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Assessore. È aperta la discussione. Il Consigliere Del Giudice ne ha la facoltà, prego.

**Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Grazie Presidente. Io rimango interdetto, Assessore quale ottimo risultato dell'Amministrazione? Allora, partiamo da un presupposto, io continuo a ribadire, perché probabilmente parliamo e non ci capiamo ed è problema mio, dovuto probabilmente al caldo. Continuo a ribadire un fatto e voglio che su questo si esprima il Segretario Generale, la quale, se non ritiene di avere competenze, lo dicesse al microfono, perché questa cosa, sono sicuro comunque su questo si andrà a fondo. Se in Giunta è stato approvato prima il rendiconto e poi il bilancio di previsione, perché oggi noi abbiamo invertito l'ordine, quello che mi diceva la dirigente e quello che mi volevo sentir dire. È chiaro, nella norma, io prima prevedo, entro il 31 e poi una volta che ho previsto vado a tirare la linea e faccio il rendiconto. Allora, voi mi dovete spiegare, cari Assessori, in Giunta che cosa avete approvato come rendiconto se non avevate il previsionale? Che cosa avete fatto? Che cosa avete fatto? Non è possibile.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Chiedo scusa...

**Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Come dice Addario, non voglio essere interrotto.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Chiedo scusa Consiglieri...

**Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Imparo dalla maggioranza, non voglio essere interrotto, non fate i maleducati.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**  
Consigliere Del Giudice?

**Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Quando finisco dite tutto quello che volete, punto primo e su questo il Segretario deve intervenire.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**  
Consigliere Del Giudice, stavo dicendo, non si preoccupi...

**Consigliere Comunale Del Giudice Luigi**

Il Segretario deve intervenire su questo e deve dire "No, non è competenza mia perché è una questione tecnico-contabile" lo deve dire al microfono. E ci serve, punto primo. Punto secondo, noi partiamo dall'anno scorso noi avevamo un disavanzo di 78.000.000€, quest'anno siamo arrivati a meno 54, quindi abbiamo recuperato, il recupero iscritto di circa 21.900.000€. Di questi 21.000.000 l'Amministrazione ha ricevuto 19.000.000 dallo Stato, 19.000.000 dallo Stato... e lo dica, che cosa siete stati bravi? A ricevere 19.000.000 dallo Stato. 2.000.000 e rotti, poi sono invece quelli che andavano presi e su questo siete stati bravi, così come previsto che se non mi sbaglio, mi corregga dirigente quei 2.100.000 risulta la sommatoria delle due quote che noi abbiamo ammortizzato, dei 600.000 e 1 milione e mezzo, su questo ci troviamo. Fatta una sommatoria velocissima e in riferimento anche alla conclusioni del rendiconto, sul quale, apro una piccola parentesi perché oggi ce n'è un po' per tutti, mi rivolgo ai Revisori dei Conti, guardate, ci dovete rendere la vita facile, io v'invito a leggere il parere che sicuramente tutti hanno letto o Addario l'avrà imparato addirittura a memoria, ci sono degli schemi riportati che sono illeggibili, pagina 23 per esempio delle relazioni dell'organo di revisione, ma è possibile dare al Consigliere Comunale uno stralcio di questo tipo? E ce ne sono una decina di questi. Io devo venire in aula nella consapevolezza e nella possibilità di riuscire a leggere e a capire tutto. Se dovete fare il copia e incolla a questo punto e chiamatelo il ragazzino che vi fa le fotocopie e non c'è bisogno di un Collegio dei Revisori. Non è possibile presentare a un'assemblea, una città capoluogo di Provincia, uno stralcio di questo tipo. Andateveli a vedere tutti fatti col Photoshop i copia e incolla. Chiusa la parentesi e ritorniamo alla questione di natura politica. A me la cosa che mi fa specie e su questo la cosa che mi spaventa e dovrebbe spaventare soprattutto voi, nella pagina finale proprio della relazione si fa riferimento e su questo vorrei dei lumi, c'è stato un particolare accantonamento per le passività potenziali, debiti fuori bilancio di 2 milioni e mezzo. Tant'è vero, senza entrare nel tecnicismo, se ai 78.000.000 di disavanzo dell'anno scorso, si sottraggono i 21.911.000 abbiamo un risultato di meno 56.000.000, se voi andate a leggere nel prospetto definitivo, invece il risultato di amministrazione è di meno 54.000.000, immagino che quei 2 milioni e mezzo siano stati messi da qualche parte e da qui leggo "Accantonamento per passività potenziali debiti fuori bilancio" e di che debiti fuori bilancio parliamo? Ci sono debiti fuori bilancio per 2 milioni e mezzo che ha fatto l'Amministrazione in quest'anno, potremmo avere immediatamente copia? Voglio vedere la copia di 2 milioni e mezzo di... siete stati bravi, avete fatto 2 milioni e mezzo di debiti fuori bilancio in un anno e manca l'allegato e anche questo vorrei che fosse immediatamente, perché penso che sia nella disponibilità dell'ufficio, ci venga sottoposto a tutti i Consiglieri Comunali. E l'ultima domanda, concludo, continua, sempre le conclusioni l'accantonamento per il recupero tributi di 4.750.000€, qui chiedo veramente un aiuto proprio un sostegno di natura mnemonica, l'ultimo bilancio del Commissario Prefettizio faceva riferimento a un accantonamento, se non mi sbaglio, di 5 o 600.000€ in riferimento alla sentenza TAR, al disallineamento delle aliquote che ricorderete, perché oggi parliamo di 4.750.000? In riferimento alla pronuncia TAR che dichiara l'efficacia in temporale delle aliquote tributarie dell'anno 2015. Io ricordo che quella posta, però qui lo ammetto, posso averlo dimenticato, era una posta che si era chiusa diciamo con il bilancio fatto dal Commissario Prefettizio che evidentemente non è stato utilizzato perché non c'è stato il rimborso ai cittadini e quello automaticamente va a finire nell'avanzo.

Oggi perché mi vedo schizzare a 4.750.000? Quindi significa che quel disallineamento derivante dall'applicazione della pronuncia TAR ha prodotto da parte dei cittadini una richiesta di 4.700.000€ che quindi il Comune deve dare. Su questo è una domanda che probabilmente non ho capito. Invece sulla questione dell'intervento del Segretario Generale e soprattutto... e questo dovrebbe servire a tutti, e soprattutto sull'elenco di quelli che sono di debiti fuori bilancio che cubano 2 e mezzo di euro, è indispensabile che in giornata, prima dell'approvazione del rendiconto ci siano sottoposti. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere Del Giudice. La Consigliera Faraone, prego ne ha facoltà.

### **Consigliere Comunale Faraone Addolorata**

Grazie Presidente. Allora, iniziamo dalla relazione della dirigente dei servizi sociali, andando all'ultima pagina io leggo "Il livello di spesa dell'ente locale è inferiore al fabbisogno e il livello di servizio convenzionalmente calcolato è più basso a quello di riferimento. A causa di scelta di Amministrazione dovuta a una particolare configurazione delle preferenze locali di destinare le risorse ad altre funzioni. Difficoltà di avviare il servizio sociale adeguato a causa di mancanza del personale specializzato, quali assistenti sociali, altro personale qualificato, mancanza, carenza del sistema sociale integrato attraverso l'ambito sociale. Mancanza di accreditamenti presso le strutture private che erogano servizi sociali." Leggo ancora "Le ragioni del predissesto risiedono soprattutto nella incapacità del Comune d'incassare i tributi propri nella misura coerente con le realtà presenti nel territorio, aggravata dal gran numero di cittadini al di sotto della soglia di povertà. Pertanto non potendo incidere nell'immediato sul potenziamento delle risorse proprie, l'Amministrazione in carica in quel momento ha dovuto incidere sulla riduzione delle spese. È stata, nel piano di riequilibrio, riprogrammata in riduzione anche la spesa per il personale, oltre che la spesa per i servizi. Tuttavia, tutte le Amministrazioni che si sono succedute" e quindi parliamo, Sindaco, sia del Commissario straordinario "e Ottobre Amministrazione politica attuale ha redatto il piano sul fabbisogno del personale focalizzandosi su altre figure e non anche sulle figure di assistente sociale. Solo nel 2021 è stata prevista l'assunzione di n. 2 assistenti sociali che comunque non consente di raggiungere il rapporto minimo di 1 sui 6.500 abitanti. Si precisa altresì che il fondo di solidarietà comunale assegnato nell'anno 2021 non è stato utilizzato in modo più massiccio poiché il fondo in questione è pervenuto al Comune di Andria quando ormai tutta la programmazione era abbondantemente redatta e invita al Ministero competente per la validazione. Si sta prevedendo all'assunzione a tempo indeterminato di altre 7 unità di assistenti sociali, n. 2 istruttori amministrativi direttivi, questi ultimi 2 attualmente inesistenti presso il settore. C'è da rimarcare che l'ambito soffre di una ulteriore difficoltà rappresentata dalla forte riduzione del numero degli enti del terzo settore a livello locale, perlopiù dipesa dal forte ritardo con cui il Comune ha pagato i propri debiti pregressi, che ne ha determinato la cessazione e addirittura il fallimento. Ad ogni buon conto di situazione debitoria del Comune è sensibilmente migliorata per cui si spera." Allora, io leggendo questa relazione che a me sembra piuttosto negativa si conclude con una speranza, cioè non sapevo che comunque le cose si migliorassero con, diciamo sperandole, va beh andiamo avanti, nella proposta di delibera del rendiconto, io leggo "Non indicando in taluni casi le ragioni che hanno condotto alla maturazione della prescrizione a tale ultimo proposito ha raccomandato l'istituzione di un'apposita procedura amministrativa, finalizzata al monitoraggio preventivo dei termini di prescrizione e alla conseguente attivazione di ogni attività di recupero." Allora, Sindaco è vero, lì pocanzi ha detto che noi vorremo fare tanto altro per la città, però non ci sono soldi, quando ci siamo insediati abbiamo trovato debiti, ormai diciamo, è una cosa che sappiamo tutti, come anche il Consigliere Bruno ha ribadito la stessissima cosa, va benissimo, però vedo che anche da parte vostra c'è una sorta di capacità a perdere soldi comunque, mi sembra già un film rivisto, però andiamo avanti, perché diciamo, c'è tanto altro. Arriviamo all'indicatore di tempestività dei pagamenti anno 2021, io vedo che vengono pagati fornitori, comunque sempre con molto ritardo, parliamo della media di 206 giorni, quindi diciamo ad oggi io granché di miglioramenti non ne riscontro. Andiamo avanti, considerazioni e proposte, con riferimento ai pignoramenti sui conti del Comune, necessità di accelerare le procedure di ricognizione dei pignoramenti in corso al fine di verificare l'attualità dei vincoli apposti ed attivarsi

tempestivamente per una revoca di quei pignoramenti per i quali sono venuti meno i presupposti di legge. Allora io vorrei sapere con chi, diciamo ci sono questi pignoramenti e se è possibile sapere a quanto ammontano. Poi c'è sempre, diciamo continuando nella proposta di delibera, io leggo "L'organo di revisione ha verificato che l'ente ha provveduto nel corso del 2021 al riconoscimento e finanziamento di debiti fuori bilancio per € 777.333" ma quanti altri debiti, vi chiedo, ci sono? Cioè è possibile fare una ricognizione? Noi, nella passata consiliatura abbiamo anche chiesto questa risposta all'avvocatura, però non ci è mai arrivata risposta, quindi vorremmo finalmente ricevere risposta. Vediamo se c'è qualcos'altro, basta così. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliera. Non noto altre richieste d'intervento... la Consigliera Donatella Fracchiolla, prego.

### **Consigliere Comunale Fracchiolla Donatella**

Grazie. Questa proposta di delibera la stiamo approvando in ritardo perché contrariamente a quanto è avvenuto per il bilancio di previsione, qui non ha operato la proroga prima a Maggio e poi a Giugno. Per quanto riguarda il rendiconto... per il consuntivo non ha operato la proroga, non ha operato, quindi lo stiamo approvando in ritardo. Poi, nella relazione dell'organo di... scusate, allora, dell'organo di revisione, sia all'inizio che alla fine spesso i Revisori precisano che quanto da loro indicato attiene soltanto all'ultimo trimestre, perché essendo poi loro avendo ricevuto l'incarico nell'Ottobre del 2021, loro spesso precisano che noi scriviamo, quindi asseveriamo quanto indicato nella relazione soltanto relativamente all'ultimo trimestre del 2021 e precisano che le attività di controllo per il periodo precedente sono state svolte dai colleghi facente parte del Collegio dei Revisori sino a quella data. E quindi chi ha asseverato gli altri 3 trimestri? Forse doveva essere allegata la relazione anche dei precedenti Revisori? Un attimo che continuo con i quesiti. Poi sempre della relazione dell'organo di revisione dei Revisori, a pagina 21, relativamente alle entrate dei tributi locali c'è un'indicazione di accertamenti per quasi 5.000.000€ a fronte di una riscossione di 35.000€, quindi meno dell'1%. Quindi abbiamo riscosso quasi niente nel 2021. In ultimo, anzi no, penultimo, sempre alla fine della relazione dei Revisori ci sono prima delle conclusioni una serie di considerazioni, quindi voi maggioranza che vi lamentate sempre della mancanza dei soldi, dei debiti, ecc. però ci sono tanti modi per efficientare anche l'aspetto economico nella gestione di un Comune, infatti i Revisori lo dicono, ce lo dicono, perché indicano una serie di punti da migliorare e dicono per quanto riguarda i pignoramenti sui conti del Comune c'è una necessità di accelerare le procedure di controllo proprio per vedere se magari ci possono essere dei pignoramenti che possono essere revocati, perché magari sono venuti meno i presupposti di legge, poi dice, per quanto riguarda i residui attivi c'è la necessità di attivare una procedura sempre di controllo per verificare che magari nel frattempo non intervengano prescrizioni che facciano perdere soldi all'ente. Per quanto riguarda i debiti fuori bilancio, parla sempre di accelerazione delle procedure di ricognizione per evitare l'aggravio di spese, di giudizio o la maturazione d'interessi moratori. In ultimo, per quanto riguarda i controlli interni parla sempre di attivazione di una procedura amministrativa per verificare eventuali discordanze con i conti della tesoreria. Quindi anche queste sono, alla fine il parere che viene rilasciato è un parere favorevole, però con una serie d'indicazioni importanti che non stanno a testimoniare un lavoro ottimale effettuato dall'Amministrazione sinora. Per quanto riguarda invece la, come aveva accennato già il Consigliere Del Giudice, l'integrazione della relazione dei Revisori, all'ultima pagina si fa riferimento all'accantonamento di quasi 5.000.000€ per i rimborsi dovuti all'ente in seguito alla famosa sentenza TAR per quanto riguarda le aliquote del 2015, in questa stessa aula, io avevo presentato all'epoca delle Interrogazioni al precedente Assessore sul punto, che con fermezza mi diceva che non soltanto i rimborsi non sarebbero stati dati e che i poveri contribuenti potevano arrivare fino in cassazione ma in fondo chi se ne importava, perché anche il parere poi del Ministero e del TAR non erano cose in fondo così autorevoli da tenere in considerazione e addirittura era stato tolto... era stata tolta quella previsione fatta dal Commissario che era appena di 600.000€ per i rimborsi. Quindi da un lato l'Amministrazione aveva avuto una posizione molto forte e contraria nei confronti di questi rimborsi in totale distonia rispetto, invece agli accertamenti che aveva fatto, i famosi... i

primi accertamenti che aveva fatto appena si è insediata l'Amministrazione per chiedere la differenza relativamente al periodo in cui le aliquote erano state maggiorate. Però, invece adesso l'ente si è reso conto che effettivamente questi rimborsi probabilmente erano dovuti, quindi sconfessando se stesso e dice... e prevede un accantonamento addirittura di 5.000.000 quindi non di 600.000€ previsti dal Commissario per eventuali rimborsi relativamente a quelle... a quei famosi tributi del 2015 in seguito alla sentenza TAR. Quindi ricapitolando chiedo lumi su questo, sul periodo di competenza della relazione dei Revisori, sulle ultime indicazioni in conclusione del parere dei Revisori e sulla riscossione quasi nulla del 2021 per quanto riguarda gli accertamenti tributari. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Consigliera Fracchiolla. Non noto altre richieste d'intervento, per cui faccio chiarire alla... Consigliere Di Pilato, prego.

### **Consigliere Comunale Di Pilato Pietro**

Grazie. Grazie Presidente. Tra i vari allegati credo che sia anche utile alla discussione verificare quello relativo alle società partecipate. In particolare, a pagina 4, sembra che questo contributo consortile annuale di 149.420€, ovviamente richiesto anche con decreto ingiuntivo non si comprende se dovremo continuare a versarlo oppure se c'è stata effettivamente una cessazione di questa partecipazione, quindi... perché, insomma, in buona sostanza sembra quasi che dovremmo pagare anche il 2022, quando in realtà sembra che il Commissario straordinario abbia esercitato il recesso da questa società. Ecco, questo, magari un chiarimento in merito a questa situazione. E c'è anche diciamo, il consorzio del Teatro Pubblico Pugliese, anche qui dice in buona sostanza che c'è anche qui un pignoramento se non leggo male, in cui si dice che il Comune di Andria, avendo ad oggetto quota a ripiano Festival Casa dei due Mondi, pagina 5, 2018, per tale credito dalle scritture contabili dell'ente è emerso che non vi è alcun impegno di spesa riconducibile ai 158.000€, in buona sostanza, per l'esercizio 2018. Quindi, in buona sostanza chiedono come mai c'è questo aspetto qui, quindi è richiesto al servizio cultura chiarimenti ed eventualmente documentazione a supporto richieste rimaste senza riscontro, quindi c'è questo debito che abbiamo, ma non c'è un riscontro in merito a questo debito. Infine, vorrei sapere se leggo bene, nel prospetto delle entrate di bilancio per titoli, tipologie e categorie quanto abbiamo sostanzialmente... quanto il Comune ha incassato in termini di competenza, in termini in conto residui nell'anno 2021, rispetto ai 17.981.000 soltanto 10. Mi sembra di capire che i conti sono questi. Pagina 1 di 11 del prospetto delle entrate di bilanci per titoli, tipologie e categorie. Se è un rendiconto vuol dire che dagli accertamenti avevamo 17.981.000 e abbiamo incassato in competenza 7.000.000 e in conto residui 3.100.000, quindi significa che abbiamo... non abbiamo recuperato 7.000.000 di rifiuti, di tassa sui rifiuti. È giusto questo? Quindi diciamo o iniziamo a recuperare queste cifre in maniera immediata, oppure, come dire, non solo scoraggiamo le persone a non pagare, perché poi i dati sono anche questi no, ma poi continueremo ad avere sempre i soliti problemi per poter, come dire, finanziare anche le cose più piccole. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere. Non noto altre richieste, per cui passo la parola al dirigente per alcune... alcuni chiarimenti.

### **Dottoressa Cialdella Grazia**

Allora, provo a rispondere, cercando di, magari rispondendo a un singolo Consigliere, rispondo implicitamente anche a domande di altri Consiglieri. Tematica: debiti fuori bilancio. Noi nel piano di riequilibrio abbiamo censito, come debiti fuori bilancio, nel piano di riequilibrio originario approvato nel 2018 qualcosa come 4.800.000€, vado a memoria. Poi a Marzo dell'anno scorso, ripreso a Dicembre dell'anno scorso quando abbiamo fatto la rimodulazione del piano di riequilibrio, tutti quanti voi ricordate che avevamo censito ulteriori debiti fuori bilancio e/o passività potenziali per ulteriori 9.000.000, di cui 7

legati al contraddittorio ancora in corso con l'ARO. Quindi quanto parliamo di nuovi debiti fuori bilancio e parliamo nel modo specifico di accantonamento, la dicitura è debito fuori bilancio ma può essere anche per passività potenziale, parliamo dei debiti fuori bilancio censiti nel 2018, di cui vedete che sono rimasti 2.800.000, perché 2.000.000 sono stati già applicati al bilancio e in quei 2.000.000 ci sono i 700.000€ che qualcuno citava prima di debiti riconosciuti l'anno scorso, 2,8 come dicevo residuano dal precedente piano, ci sono i 9.000.000 del piano di riequilibrio, c'è un ulteriore accantonamento cautelativo prudenziale dovuto, fatto nel rendiconto del 2021 di 2 milioni e mezzo, perché ci sono ulteriori debiti fuori bilancio non censiti nel primo... nel piano di riequilibrio originario e neanche evidenziati pesantemente nella rimodulazione che derivano sostanzialmente da tutti gli interessi che giorno per giorno si accumulano a seguito della cessione delle utenze alle società di factoring. L'Assessore prima ha detto che si sta tentando di fare delle transazioni, le transa... le società di factoring, con estrema fatica, anzi di rifiutano molto spesso di addivenire a delle transazioni, di conseguenza gli interessi si cumulano, stiamo cercando di pagare almeno la sorte capitale e non tutti gli importi relativi alla sorte capitale e parlo del 15, 16, 17 e 18 e stiamo riscontrando è opportunamente e non è stata censita nel piano di riequilibrio. Quindi obbligatoriamente si è dovuto procedere a un accantonamento di questo tipo, di tipo prudenziale. I 4.750.000 del... per quanto riguarda i tributi, la Tari, ricordo perfettamente che l'Assessore Tammaccaro a suo tempo disse "Noi siamo sicuri" e io aggiungo un particolare, Consigliera, c'è una pronuncia di una Commissione Provinciale di un mesetto fa che ha dato ragione al Comune. Tuttavia, anche questo in ottica prudenziale e nel rispetto e a tutela dell'ente, a tutela dell'ente, lo sottolineo 4 volte, si è ritenuto opportuno procedere ad accantonare 4.750.000 laddove derivano... tenga conto di un'altra cosa, che l'anno scorso era impugnabile fino agli avvisi di accertamento relativi al 2015, ora se uno impugna un avviso di accertamento del 2015 non è più possibile, perché siamo nel 2022, lei sa...

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Ma non... ma il è prescritto.

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Ho capito, ma il soggetto non mi può impugnare l'avviso relativo al 2015. Va beh, poi ne discutiamo. Quindi è stato fatto in questa maniera dove si è valutato, l'ufficio tributi mi ha dato un'indicazione di massima di circa per un'annualità un contenzioso ipotetico quindi di circa 1.000.000-1.200.000 e quindi si è ritenuto opportuno fare quest'accantonamento. Ripeto, gli accantonamenti sono tutte somme che sono lì, sono accantonate e che tutelano e salvaguardano l'ente. È evidente che nell'ipotesi in cui la fattispecie non si verifichi non c'è più necessità quindi di mantenere quell'accantonamento, questo va a beneficio del disavanzo. Nel nostro caso del disavanzo.

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Perché quello, se ricorda, fu fatto, almeno quello che ho rilevato io, quello fu fatto con riferimento al... ecco, perché insisto nel dire a un'annualità che poi si è prescritta e quindi come tale, non aveva più ragion d'essere, essendosi prescritta l'annualità, quell'accantonamento lì non aveva più ragion d'essere. Tenga conto che io sono arrivata nel '21 e quindi questa situazione l'ho vista a ritroso, diciamo non l'ho vissuta io personalmente. Quindi, per quanto riguarda i debiti fuori bilancio, gli accantonamenti ribadisco e risottolineo, sono una serie di accantonamenti che rinvengono o dal passato, o dal rendiconto 2020, o costituiti col rendiconto 2021 alla luce dei determina...

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Si. Non era... si, ho capito, ma nel 2020 non avevamo... avevamo fatto un accantonamento relativo al piano di riequilibrio, nel 2020, sui tributi non avevamo fatto nulla. Sui tributi... io sto parlando degli accantonamenti in senso lato, sui tributi non avevamo fatto nulla.

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Quelli del Commissario non sono del 2020, Consigliera, quelli del Commissario sono progressi...

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Allora, quelli del Commissario sono relativi, sono stati cancellati con rendiconto 2019, non con rendiconto 2020. Il rendiconto 2019 ha cancellato i 600 del Commissario, perché non sono stati cancellati durante la mia presenza. 2019. Abbiamo ritenuto opportuno, comunque, ripeto e sottolineo, a fare questo accantonamento per quanto riguarda i tributi. La relazione dei servizi sociali che ha letto la Consigliera Faraona... Faraone, perdonate, è un'ulteriore allegato istituito quest'anno della particolarità che il legislatore ha istituito l'anno scorso, ovvero di incrementare il fondo di solidarietà comunale di una quota via via crescente a partire dal 2021 fino al 2030 per poi stabilizzarsi dal 2030 in poi, per incrementare i servizi sociali. Il Decreto Ministeriale che ha istituito questo particolare vincolo di una quota dal fondo di solidarietà comunale, è un decreto di Luglio, se non erro, 2021, pubblicato però in Gazzetta Ufficiale a fine Settembre e i primi chiarimenti in merito sono intervenuti verso fine Ottobre-Novembre, quando oggettivamente l'ente non aveva... non solo l'ente Comune di Andria, qualsiasi ente non aveva possibilità di destinare queste somme per l'eventuale incremento per esempio di assunzioni di assistenti sociali. Nella programmazione del fabbisogno del programma scorso la collega Matera, giustamente dice "Non sono stati previsti più di 2 assistenti sociali" il problema era e non ce lo dimentichiamo mai che fino alla data in cui abbiamo fatto la programmazione del fabbisogno del personale gli assistenti sociali dovevano essere finanziati con risorse del bilancio e ricordo a tutti quanti che secondo il piano di riequilibrio così come rimodulato noi dobbiamo limitare la nostra capacità assunzionale del 33%, prima era il 33% del turnover. Ergo, di fronte all'elenco delle richieste, era necessari contemperare non solo l'esigenze dei servizi sociali, ma anche quelle di altri servizi. Diverso è il caso di somme vincolate, come nel caso dell'FSC che quindi finanzia e si ha la certezza di queste somme e sono vincolate al potenziamento dei servizi sociali e quindi possono essere destinate all'assunzione di assistenti sociali o di assunzione di assistenti sociali con somme eterofinanziate che alla data del 2021 non avevamo. Accertamenti 2021 sui tributi 5.000.000, riscosso 30.000€. Ricordo a tutti quanti che gli accertamenti sono partiti a fine Dicembre, di conseguenza alla chiusura dei conti al 31 di Dicembre a fronte dei 5.000.000 di accertamento emessi, con questo non voglio dire che la nostra capacità di riscossione è eccellente, voglio solo dire, facciamo mente locale al momento in cui questi avvisi sono emessi per cui è normale che al 31 di Dicembre gli incassi fossero limitati. La tempestività dei pagamenti, 200 e rotti giorni, sappiate che nel 2021 abbiamo liquidato tutta la debitoria del 2020 e del 2021, cioè noi in un anno e per onestà intellettuale va detto grazie ai 20.000.000 che abbiamo ricevuto come contributo dallo Stato che non hanno vincolo di cassa, abbiamo potuto pagare tutta la debitoria del 2020, perché a Gennaio del 2021 era stato pagato quasi zero del 2020. Quindi è chiaro che fino a quando paghi, via via che passano i giorni il calcolo della tempestività dei pagamenti è tale per cui una cifra, un debito di 1.000 a ogni giorno che passa si decuplica, tale per cui se io pago dopo 2 anni è normale avere un indice di tempestività dei pagamenti piuttosto pesante. Con questo non voglio dire che non è uno degli elementi fondamentali su cui dobbiamo

operare e stiamo operando. Siamo adesso, mediamente in ritardo di un paio di mesi, continuiamo... paghiamo la... secondo un ordine cronologico. La... per quanto riguarda poi, i 17.000.000 della Tari di cui riscossi 10.000.000, anche qui voglio ricordare che l'ultima rata Tari del 2021 è stata inviata, se non erro, a Marzo 2022. Di conseguenza al 31 Dicembre io ho una rata della Tari che non posso contabilizzare, perché deve ancora essere incassata nell'anno successivo. In riferimento ai 149.000€ dell'ARO e al TPP del debito fuori bilancio, questo è venuto fuori, per quanto riguarda il Teatro Pubblico Pugliese, già l'anno scorso avevamo sollevato la questione a seguito della parifica dei conti con le società partecipate. Allora, l'ARO chiede una quota che secondo noi non è dovuta e su questo c'è un giudizio in corso, visto che noi dal 2020 abbiamo cessato la nostra partecipazione, l'ARO chiede anche la quota del 2021, per quanto riguarda il TPP su questo ho avuto un confronto anche con i Revisori, dobbiamo riconoscere il debito fuori bilancio. Teatro Pubblico Pugliese. 2018.

*(Voci fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Giusto Consigliere, sì. Giusto, giusto Consigliere. Giusto, giusto.

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Dovrebbe riuscire... giustissimo. Sul... sui residui attivi...

*(Voce fuori microfono)*

**Dottoressa Cialdella Grazia**

Comunque Consigliere...

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Continui Consigliere... chiedo scusa, Dottoressa.

**Dottoressa Cialdella Grazia**

L'altra domanda che era stata fatta era relativa ai residui attivi, cosa si fa per riscuotere i residui attivi, poco fa l'Assessore ha detto che durante il Comitato di Direzione è stato dato un chiaro e preciso indirizzo a tutti quanti noi dirigenti di verificare e di porre in essere tutte le azioni per poter riscuotere i residui attivi. Per quanto riguarda i tributi, sapete perfettamente che sui residui attivi tributari, bisogna seguire un determinato iter che è quello del sollecito, l'emissione dell'avviso di accertamento, adesso c'è l'accertamento esecutivo e quindi è anche più rapido, dopodiché se non si paga l'accertamento esecutivo, decorso un certo altro periodo di tempo si passa all'ingiunzione oppure al ruolo coattivo. C'era una domanda relativa ai Revisori, sulla competenza dei Revisori, qui non posso rispondere io perché a... no, c'era un'ultima cosa, i pignoramenti. Questa è un'azione che da subito si è intrapresa con l'ultimo Collegio dei Revisori e devo dire interloquendo con l'avvocatura e poi l'avvocatura interloquisce con l'ufficio pignoramenti della banca del nostro tesoriere, perché i pignoramenti vengono effettuati presso la tesoreria. Vi dico di più, che ci sono stati anche dei pignoramenti sui conto correnti postali che non sono legittimi, su cui si è mosso... si è mossa l'avvocatura e alcuni pignoramenti sui conto correnti postali che sono poi quelli delle sanzioni sostanzialmente per violazione al Codice della Strada sono stati tolti, altri non sono ancora stati tolti e quindi c'è un continuo reiterare. Ripeto, sui pignoramenti, l'avvocatura ha interloquito con la struttura pignoramenti del tesoriere, periodicamente ci facciamo inviare l'elenco dei pignoramenti alcuni sono ancora in essere altri sono piuttosto vetusti, sicuramente sì e anche su questo, siccome il colloquio ce l'ha l'avvocatura ogni volta, periodicamente a ogni verifica di cassa i Revisori cercano di approfondire e di chiarire i vari passaggi. Vi

dico che anche nei confronti del tesoriere alcuni vincoli sono stati tolti per cui la situazione al momento verificato, era di 2 milioni e mezzo come vincoli presso la cassa... il tesoriere, adesso siamo intorno a 1.900.000. Questo a dimostrazione che alcuni vincoli sono stati tolti. Penso di aver, più o meno, risposto a tutto.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie Dottoressa. Non noto... chiusa naturalmente la discussione, per dichiarazione non noto richieste... Consigliere Matera per dichiarazione di voto.

**Consigliere Comunale Matera Tommaso**

Veramente...

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Dichiarazione di voto, Consigliere Matera.

**Consigliere Comunale Matera Tommaso**

Si. Presidente mi sia consentito solo un minuto proprio per fare giusto, come dire, una chiosa finale perché, per dire ai cittadini che quest'Amministrazione non è quella sorta di cerbero di dantesca memoria, consentitemi il ricordo mitologico di questa figura a 3 teste che si... non è che quest'Amministrazione si diverte a massacrare e a mangiarsi i cittadini, tutto sommato è vero che la minoranza a cui nessuno vuole mettere il bavero, ci mancherebbe altro, perché una buona minoranza fa, sono sempre convinto, una buona maggioranza, ma è anche vero che questa maggioranza qualche merito ce l'ha, non è tutto quel disastro che la minoranza vuol fare apparire. Ragion per cui, scusate se ho generalizzato il discorso, ma alla luce di quello che adesso abbiamo sentito anche dalla Dottoressa Cialdella, dai nostri Assessori e dal Sindaco, mi sembra che tutto sommato questa è un'Amministrazione che l'olio di gomito lo sta davvero mettendo in essere, che si sta davvero dando da fare, che nonostante tutte le difficoltà di cui nessuno vuole più sentire parlare, ma che anche se non ne parliamo comunque ci sono, soldi che non ci sono, personale che non c'è, ecc. ecc. comunque si va avanti e i risultati stanno arrivando, si dice che il tempo è galantuomo, vedremo in futuro chi è che ha torto e chi ha ragione. Concludo dicendo... esprimendo il nostro voto favorevole alla delibera. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Vurchio Giovanni**

Grazie a lei. Non noto altre richieste d'intervento, per cui chiudiamo la discussione. Sottoponiamo a votazione la proposta di deliberazione n. 6 del Consiglio Comunale "Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D. Lgs. 267/2000 (Prot. n. 0042170 del 12.05.2022)". Chi è favorevole? 18 favorevoli. Chi è contrario? 5 contrari. Chi si astiene? Nessuno si astiene. Diamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Vi ringrazio. Il Consiglio Comunale chiude alle 00:39 minuti, ringrazio il Collegio dei Revisori e i cittadini che ci hanno pazientemente ascoltati. Grazie.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
f.to Dott. Giovanni VURCHIO

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Prot. n° \_\_\_\_\_

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che, della presente deliberazione, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio On line e vi rimarrà per gg. 15 consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e della L. n. 69 del 18.06.2009.

Dalla Residenza Municipale, li 14 LUG 2022

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Dott.ssa Rosa ARRIVABENE

